

## Tragédie v šafránovém ráji na pozadí války civilizací

Jaroslav Doubrava

Připravuji smutnou knihu ze současnosti Válka civilizací. Z této knihy nabízím rozšířenou verzi kapitoly o teroristickém útoku v Krasnogorsku. Nabízím v ní pohled Čechů, kteří žijí mimo přihlouplý ultrapravicový militantní systém dnešní fialové vlády a prezidenta jako místního mluvčího NATO, kterého někteří nazývají „Petropavlem úlisným“.

V Crocus City Hall («Крокус Сити Холле») v Krasnogorsku, na okraji moskevské aglomerace, přes 5000 lidí zažilo na vlastní kůži, co znamená teroristický útok. Onoho strašného večera 22. března bylo zabito 145 lidí, včetně šesti dětí. Více než 500 lidí bylo zraněno. Mnozí z nich jsou stále v nemocnicích. Dalších asi 5000 zažilo strach z ohrožení až skutečně bezprostřední ohrožení na životě, a žijí jenom proto, že utíkali.

V Rusku o tom píší jako o nejmonstróznějším teroristickém útoku v dějinách moderního Ruska.

K útoku došlo 22. března 2024 a k 1. dubnu již zmizely články o souvislostech této tragédie z předních míst ve světovém tisku. Přátelé a čtenáři snad nepohrdnou mým pokusem o antihysterickou a antifamovou menší hromádku písmenek. Z dostupných informací jsem se během pár dnů pokusil uspořádat první snad objektivnější obraz události bez hnusného politického balastu, či spíše špíny, se kterou se setkáváme v českých a západních oficiálně důstojných (mainstreamově dezinformačních) médiích.

### Crocus či Krokus není radnice, ale trocha koncertního šafránu

Šafrán (Crocus) je rostlinou z čeledi kosatcovité. Ale v případě Krasnogorsku dne 22. března 2024 došlo k teroristickému útoku na hudební scéně Crocus City Hall, což je hudební klub v Krasnogorsku. Podnik otevřel podnikatel Aras Agalarov 25. října 2009.

Koncertní sál je součástí Crocus City zahrnující Crocus City Mall, Crocus Expo a Vegas City Hall spolu s různými hotely a restauracemi. Crocus City Hall byla postavena v roce 2009 jako koncertní sál s kapacitou 6 200 osob. Je součástí většího bloku nákupních center, restaurací a dalších atrakcí s názvem Crocus City. Areál postavila společnost Crocus International Arase Agalarova v blízkosti administrativního ústředí Moskevské oblasti.

Někoho může zmást, že se o Krokusu (Crocusu) píše jako o radnici. Je to důsledek otrockého překladu z angličtiny. Crocus City Hall z překladače je Radnice Crocus, protože Hall překládá jako “radnice”. Ale Hall v obecnějším smyslu je sál, hala, síň, vyberte si.

### Časová osa tragédie

Přibližný průběh událostí v koncertní síni podle informací z internetové verze deníku Komsomolskaja pravda. Jedná se jenom o rámcový pohled na událost.

22. března

Podle Hlavního vyšetřovacího ředitelství ICR útok začal v 19:58 a ve 20:11 už teroristé Krokus opustili.

Ruský prezident Vladimir Putin obdržel první informace o incidentu několik minut po zahájení útoku.

20:15 První zprávy na internetu o střelbě v Krokusu. Očití svědci začali zveřejňovat informace o mimořádné události. Byli hlášeni zranění a mrtví.

20:19 První podrobnosti o tom, že střelba v Krokusu začala před koncertem kapely Piknik. SOBR, těžkooděnci a Rosgvardia jsou již na cestě na místo mimořádné události. Situace podle prvních svědectví: Teroristé střílejí lidi v atriu a pronikají do haly. Bezbranní diváci, kteří zaslechli třetí zvonění – signál k zahájení koncertu – už sedí na svých místech. Zpočátku lidé nemohou přijít na to, co se děje. Když si to uvědomí, publikum začne křičet: "Tohle je Nord Ost." Nastává panika. Někdo spadne a snaží se schovat pod židle. Někdo v panice spěchá k východu. Někdo předstírá, že je mrtvý, aby se zachránil. V uličkách začíná monstrózní úprk.

Podle plánu teroristé na několika místech zapalují palivo, které si s sebou přivezli v batozích. Zpráva o požáru v Krokusu se šíří rychlostí blesku. Objeví se první videa. Děsivé záběry, ve kterých jsou slyšet zvuky palby. Video teroristů, kteří nemilosrdně střílejí lidi z bezprostřední blízkosti. Ke Krokusu se sjely desítky sanitek. Hovořilo se o tom, že teroristů bylo nejméně pět.

21:00 V budově je uvězněno několik stovek lidí. Podle prvotních odhadů bylo v budově těsně před střelbou přes 6 000 – 6500 lidí. Vstupenky na koncert "Piknik" byly téměř zcela vyprodány.

21:10 Celá střecha Krokusu a část horních pater jsou v plamenech. S plameny se snaží bojovat desítky hasičských sborů. Na pomoc přilétají vrtulníky Ministerstva pro mimořádné situace. Rozloha požáru přesahuje 12 000 metrů čtverečních.

21:15 Záchranáři a speciální jednotky jsou v akci. Zablokovaní lidé začínají být vynášeni z budovy. Ministerstvo pro mimořádné situace uvádí, že ze sklepa Krokusu bylo zachráněno asi 100 lidí. Lidé, kteří v panice utekli na střechu koncertního sálu, jsou zachraňováni pomocí zvedacích mechanismů.

21:40 Mluvčí ministerstva zahraničí Maria Zacharovová to označila za teroristický útok.

22:00 Vyšetřovací výbor zahajuje trestní řízení pod článkem "Teroristický útok" po masakru na radnici v Krokusu. Očití svědci teroristického útoku říkají, že když pominula první strnulost, lidé se rozprchli. Rozbili sklo v oknech, rozbili zablokované dveře technických místností a snažili se utéct před střelbou. Část návštěvníků se ukryla na toaletách a v technických místnostech. Některým to zachránilo život, ale jiné to stálo život. V plamenech ohně se nešťastníci dusí kouřem.

22:13 FSB zveřejňuje první údaje o obětech. V důsledku teroristického útoku v Krokusu bylo zabito 40 lidí, více než 100 bylo zraněno.

23:18 Moskevská dětská ombudsmanka Olga Jaroslavská oznámila, že při teroristickém útoku byly zraněny i děti.

00:07 Národní garda opouští Krokus kvůli hustému kouři a nemožnosti zůstat tam déle.

"Speciální jednotky kompletně prozkoumaly podzemní parkoviště, 1. patro a část 2. patra. Společně s hasiči vynášeli raněné a mrtvoly," řekl poslanec Alexander Khinshtein.

0:55 Požár byl lokalizován.

06:00 Blíže k 6:00 moskevského času dokončily svou práci vrtulníky zapojené do hašení požáru. Požáry uvnitř budovy hasiči dále likvidují.

23.3. Pátrání po přeživších skončilo v sobotu.

### **Detaily z útoku**

První výstřely se ozvaly kolem 20. hodiny (19:58) poté, co na parkoviště obchodního centra vjelo bílé auto Renault, ze kterého vystoupili útočníci. Renault zaparkovali vedle policejního vozu. Nejméně dva z nich měli batohy obsahující hořlavou kapalinu, uvádí 25.03.2024 v článku na [www.kommersant.ru/doc/6593267](http://www.kommersant.ru/doc/6593267).

A dále píše: „...Čtyři teroristé vyzbrojení útočnými puškami (samopaly) Kalašnikov a karabinami Saiga, z nichž dva měli na zádech malé batůžky, začali střílet do zad opozdilé

diváky a zabili ochranku soukromé bezpečnostní společnosti Crocus Profi (tato společnost je zodpovědná za bezpečnost všech zařízení, která jsou součástí skupiny Crocus podnikatele Arase Agalarova). Podle předběžných údajů mělo být toho večera na piknikovém koncertě několik desítek členů ochranky, ale všichni byli neozbrojeni.

Zdroj blízký generální prokuratuře řekl Kommersantu, že podle předběžných údajů nedochází k žádnému porušování činnosti zaměstnanců bezpečnostní organizace: legislativa neobsahuje kategorické požadavky na přítomnost ozbrojených strážů na takových masových akcích...

Ve 20:01 byly přijaty první telefonáty na linku 112 ohledně střelby v Krokusu. Teroristé mezitím metodicky stříleli každého, kdo opustil šatnu a toalety, nebo tam byl. O několik minut později zahájili palbu v hledišti. V té době už mnoho diváků začalo utíkat nouzovými východy, nebo se schovávalo před střelbou mezi řadami. Poté teroristé vytáhli z batohů hořlavinu, postříkali ji sedadla v sále, oponu na jevišti a zapálili ji.

Krátce po začátku útoku čtyři teroristé, ale bez maskování, nasedli do stejného renaultu s poznávací značkou t668um69 a odjeli...

Na místě zanechali čtyři sady munice, více než 500 nábojů a 28 zásobníků, dvě útočné pušky (samopaly) Kalašnikov, kterými byli útočníci vyzbrojeni.

Podařilo se jim vyhnout se setkání s bezpečnostními složkami, i když podle zástupkyně ruského ministerstva vnitra Iriny Volkové dorazili na místo první policisté pět minut po obdržení nouzového signálu..."

V jiném článku mapujícím tragédii (<https://iz.ru/1672288/2024-03-26/v-tadzhikistane-opechatali-dom-semi-odnogo-iz-obviniaemykh-v-terakte-v-krokuse>) uvádějí:

„...Už u vchodu zahájili palbu na návštěvníky, střelba pokračovala ve vestibulu u bezpečnostních rámců. Muži místní bezpečnostní agentury neměli proti lidem s automatickými zbraněmi šanci. Teroristé měli samopaly (kalašnikovy). Mezi prvními oběťmi byli i příslušníci ochranky.

„Jeden z vrahů se chladnokrevně zastavil před kontrolním stanovištěm a střílel do lidí, kteří se choulili v rohu mezi kontrolními rámy a skleněnými okny. Tyto detaily jsou známy díky záznamu pořízenému návštěvníky z horního patra obchodního centra... Další video ukazuje střelbu, kterou teroristé zinscenovali již v sále: stříleli na lidi sedící v řadách sedadel. Zatímco někteří zabíjejí, jiní komplici polévají sedadla sálu hořlavou kapalinou zapalují několik míst současně. Lidé se v panice snaží opustit místo konání koncertu. V hale muž zneškodnil jednoho z banditů. Muž využil toho, že terorista nabíjel zbraň a popadl jeho samopal. Strhla se rvačka, do které se zapojil další divák. Společně se klukům podařilo vraha "knokautovat"... Zločinci se v nákupním centru dobře orientovali, pravděpodobně si prostudovali uspořádání prostor nebo ho dokonce dříve navštívili. Podle jedné verze byli teroristé instruováni, aby nejprve postříleli co nejvíce lidí, poté budovu zapálili a později ...splynuli s davem a bezpečně se dostali zpět na parkoviště. Předběžně je známo, že odjeli ve stejném autě, v jakém přijeli, tedy v bílém Renaultu. Právě auto pomohlo dostat se na stopu zločinců. Teroristů si při příjezdu ke Krokusu všiml ostražitý motorista – nejprve je považoval za hráče airsoftu, ale když o něco později uslyšel výstřely, nahlásil je úřadům.

... Zdroj listu Izvestija, který studoval záběry zločinců a předměty z místa činu, které byly veřejně dostupné, se domnívá, že ozbrojenci měli výcvik v zacházení se zbraněmi, věděli, jak pracovat v malé skupině, a neblokovali si vzájemně palebný sektor. Byly vybaveny účinnými zbraněmi..."

K tomu poznámka: S experty je potíž, že pokud nehodnotí exaktní stopy a souvislosti, jsou jenom jedni z mnoha, kteří si něco myslí, nic více. Jiný expert „Rob Lee, vedoucí pracovník filadelfského Institutu pro výzkum zahraniční politiky, říká, že i přes to, že tito útočníci vykonali jeden z nejsmrtonosnějších útoků v Rusku, tak vypadali poměrně málo trénovaní. Podkládá to tím, že během masakru útočníci zůstali u sebe, místo toho aby se rozprostřeli a

tak způsobili větší škody.“ (v článku z 26. 3. 2024, irozhlas.cz, autorka Matylda Hofschneiderová)

Dále uvedli v článku na iz.ru názor: „Tragédie v Krokusu nám připomněla, že jsme měli teroristické útoky na konci 90. let a po roce 2000 na Nord-Ost. Nyní je však úroveň teroristické hrozby vyšší než kdykoli předtím...“ uvedl Roman Silantjev, doktor historických věd.

(Poznámka: Krize s rukojmími v moskevském divadle známá také jako obléhání Nord-Ost v roce 2002 spočívala v obsazení přeplněného moskevského divadla Dubrovka čečenskými teroristy dne 23. října 2002 a zajetí 912 rukojmích. Útočníci v čele s Movsarem Barajevem se přihlásili k islamistickému separatistickému hnutí v Čečensku. Požadovali stažení ruských sil z Čečenska a ukončení druhé čečenské války. Ruské bezpečnostní síly vpustily do budovy uspávací plyn a zaútočily, postřílely teroristy a osvobodily rukojmí. Přitom zemřelo 132 rukojmích, z velké části v důsledku účinků plynu.)

Popis událostí v médiích je zatím útržkovitý, ale bude detailně vyhodnocen, protože „zaměstnancům se podařilo dostat do serverovny, která se nachází ve čtvrtém patře, aby se zmocnili záznamů z průmyslových kamer.“ (uvedli v článku na [www.womanhit.ru/stars/news/2024-03-25-vladelets-krokusa-agalarov-ozvuchil-glavnuju-tsel-terroristov/?utm\\_source=smi2&utm\\_medium=mk&utm\\_campaign](http://www.womanhit.ru/stars/news/2024-03-25-vladelets-krokusa-agalarov-ozvuchil-glavnuju-tsel-terroristov/?utm_source=smi2&utm_medium=mk&utm_campaign)) Zachránili záznamy o pohybu lidí přesto, že byli ohroženi požárem.

Zajímavý je pohled na odjezd teroristů z místa činu od jednoho čínského autora z 28. 3. 2024 ([www.guancha.cn/YouJinShaoJiang/2024\\_03\\_28\\_729872\\_2.shtml](http://www.guancha.cn/YouJinShaoJiang/2024_03_28_729872_2.shtml)):

„...Po teroristickém útoku se podezřelý zcela vyhnul všem blokádám a inspekcím blokády moskevské policie a vnitřních sil a spěchal až k rusko-ukrajinské hranici. Dá se říci, že nebýt toho, že vozidlo, ve kterém teroristé jeli, bylo zachyceno kamerou za překročení rychlosti a na fotografiích byly náhodou odhaleny nervózní výrazy a osobní zbraně lidí v autě, mohli v tuto chvíli dokonce oslavovat svou beztrestnost a "velké bojové umění" a tento útok by se stal jedním z největších teroristických případů tohoto století...“

Čínského autora je třeba poněkud poopravit, protože vražednou slavnost skončili teroristé již ve 20.11 hod., tedy

ani ne po 15 minutách a utekli. První policisté prý byli na místě údajně již za 5 minut, ale ti zcela určitě provedli prvotní zajištění a opatrný průzkum spojený s průběžným krytím lidí na útěku z koncertního sálu.

Z hořícího objektu utíkali jako ostatní lidé ve všedním oblečení. Byli nenápadní.

Již jsme citovali z článku (<https://iz.ru/1672288/2024-03-26/v-tadzhikistane-opechatali-dom-semi-odnogo-iz-obviniaemykh-v-terakte-v-krokuse>) o průběhu útoku. O odjezdu pachatelů je uveden následující:

„... Vůz byl sledován pomocí inteligentních systémů a sledovacích kamer a byl spatřen v Brjanské oblasti. Policisté Státního dopravního inspektorátu, kteří byli předem upozorněni na nebezpečí, auto zastavili násilím. Dva podezřelí byli zadrženi na místě, další dva se ukryli v lese. K jejich dopadení byla zorganizována speciální operace, které se zúčastnilo až 300 vojenských a policejních příslušníků. Jeden z teroristů byl sundán ze stromu, kde doufal, že se ukryje, druhého vystopovali psy v křoví. V autě zadržených byly nalezeny pistole a doklady k autu.“

## **Kdo byli útočníci a jejich pomocníci**

FSB oznámila nejprve zadržení 4 útočníků a postupně zatýkala další osoby. Není třeba sledovat narůstající seznam spoluspiklenců. Lze očekávat, že ještě několik menších lokajů bude odhaleno.

V souvislosti s útoky bylo zatčeno jedenáct lidí. Ve městě Vahdat v Tádžikistánu bylo v souvislosti s útoky zatčeno devět lidí. FSB oznámila zatčení čtyř lidí v Dagestánu, kteří poskytli zbraně.

Dne 1. dubna FSB zveřejnila video z výslechu, kde se jeden z podezřelých údajně přiznal k převozu zbraní z Machačkaly do Mytišči.

Nebo 4. dubna se objevila zpráva, že Ruská FSB zadržela prodejce zbraní v Dagestánu pro teroristy útočící v Krokusu a muže, jejichž prostřednictvím byli teroristé financováni ([www.kp.ru/daily/27586/4912661/](http://www.kp.ru/daily/27586/4912661/))

„...Podle Informačního centra Národního protiteroristického výboru (NAC) obdržela Komsomolskaja pravda informace o místě pobytu ozbrojených osob zapojených do teroristických aktivit v Machačkale a Kaspijsku.

Jeden ze samopalů použitý v Krokusu u Moskvy byl již dávno odvezen z válečné zóny do Dagestánu a letos na jaře byl převezen do oblasti hlavního města, aby spolu s dalšími zbraněmi byl využit při teroristickém útoku.

"Bylo zjištěno, že zadržení se přímo podíleli na financování a poskytování prostředků pachatelům teroristického činu spáchaného 22. března 2024 v koncertní síni radnice Krokus," uvádí DSP FSB Ruska. Došlo k zadržení kompliců v Machačkale a Kaspijsku.

FSB Ruska zveřejnila část výslechu jednoho ze zadržených, který podrobněji hovořil o přípravě teroristických útoků: "V blízké budoucnosti jsme plánovali výbuch na nábřeží nebo v Parku vítězství, abychom zabili co nejvíce náhodných lidí. Přinesl jsem zbraně těm chlápkům, kteří zaútočili na Krokus. Přivezl jsem jim zbraně z Machačkaly a pomohl jim s financemi." Důstojníkům FSB Ruska se podařilo získat záběry, na kterých jeden z teroristů vybírá balík peněz z bankomatu Sberbank a předává je účastníkům útoku na Krokus.

Během zásahu v bytovém domě se důstojníkům FSB Ruska podařilo zadržet tři osoby. Po krátké přestřelce odevzdali dvě útočné pušky (jak se moderně říká samopalům) Kalašnikov, 460 nábojů a improvizované výbušné zařízení připravené k použití, které měli odpálit ve Victory Parku...“

## **Střelci aneb smrtonosné loutky**

Ze spáchání masakru byli obviněni čtyři tádžičtí občané:

Dalerjon Barotovič Mirzoev, narozen dne 23. listopadu 1991 (32 let). Mirzojev, rodák z Tádžikistánu, získal dočasnou registraci na tři měsíce v Novosibirsku. Agentura RIA Novosti však oznámila, že jeho registrace vypršela. Jeho bratr Ravšandžon Mirzojev vstoupil do centrální větve IS v roce 2016 a předpokládá se, že byl zabit v Sýrii v roce 2020. Tádžické úřady zařadily Ravšandžona na seznam hledaných osob a jeho rodina byla pod dohledem. Saidakrami Muradali Rachabalizoda, narozen dne 4. února 1994 (věk 30). Vychován ve městě Vahdat, opustil devátou třídu a nikdy nezískal náboženskou výchovu. Než se přestěhoval do Ruska, pracoval ve městě v továrně na nábytek. Komunikoval prostřednictvím tlumočnicka. Shamsidin Fariduni, narozený dne 17. září 1998 (25 let). Rodák z Tádžikistánu byl oficiálně zaměstnán v továrně v Podolsku a byl registrován v Krasnogorsku. Než se přestěhoval do Ruska, pracoval v pekárně v Hisaru a předtím byl v Tádžikistánu uvězněn za sexuální obtěžování, než byl v roce 2020 propuštěn. Řekl, že byl kontaktován "tureckým kazatelem" na Telegramu, který mu slíbil, že mu zaplatí 10 500 dolarů, pokud "zastřelí pár lidí". V roce 2022 se oženil a má osmiměsíčního syna. Vlastnil účty na sociálních sítích pod jmény

Abdulloh Zargarov a Abu Abdulloh Zargar, kde zveřejňoval své fotografie v Istanbulu a poblíž mešity Fatih.

Muhammadsobir Zakirjonovič Faizov, narozen dne 20. května 2004 (19 let). Je znám na fotografiích na invalidním vozíku. Faizov byl dříve zaměstnán v holičství v Ivanovu. Jako dočasně nezaměstnaný byl registrován v tomto městě. Jeho matka ho popsala jako člověka bez náboženského vzdělání, pravidelně se nemodlil a plánoval studovat v Číně. Faizov zveřejnil kresbu vlajky IS na své stránce VKontakte v roce 2016, když mu bylo dvanáct.

### **Podezřelí spoluspiklenci**

Aminchon Isroilovič Islomov a Dilovar Isroilovič Islomov a jejich otec Isroil Ibrahimovič Islomov, bydlící ve Tverské oblasti. Dilovar jako předchozího majitele auta, Auto údajně prodal týden před útokem a prý byl šokován, když auto viděl na místě činu.

Již 25.3. 2024 média uvedla, že soud zadržel Isroila Islomova a jeho syny Aminchona a Dilovara, rodáky z Tádžikistánu s ruským občanstvím. Všichni tři byli označeni za komplice Šamidina Fariduniho, vůdce útočnicků v Krokusu.

Kommersant ([www.kommersant.ru/doc/6594151](http://www.kommersant.ru/doc/6594151)) napsal o soudním jednání: „Důstojníci FSB jako první přivedli do sálu čtyřadvacetiletého Dilovara Islomova, který se stejně jako jeho bratr ukázal být rodákem z Dušanbe, který získal ruské občanství. Byl registrován v Tveru a pracoval jako řidič a v lednu se stal otcem.

Ustanovený právník ponechal rozhodnutí "na uvážení soudu". Islomov, obviněný z terorismu (část 3 článku 205 trestního zákoníku), "se o to nestaral" a prokurátor vyšetřování podpořil. Asi o 15 minut později bylo oznámeno rozhodnutí o zatčení obžalovaného až do 22. května. Vypořádat se s 62letým Isroilem Islomovem trvalo o něco déle. Místo občanství měl Islomov starší povolení k pobytu v Rusku a pět dospělých dětí, které pomáhaly jeho nezaměstnanému otci.

"Odsouzený?" Zeptal se ho soudce. "Ne, ne. Milosrdný Bůh mě ušetřil. Nikdy jsem ani nebyl na okresním policejním důstojníkově," odpověděl obžalovaný, jediný z trojice, který má stále status podezřelého. Starší Tádžik byl také poslán do vyšetřovací vazby.

Ukázalo se, že třetí z Islomovových, třiatřicetiletý Aminchon, je otcem čtyř dětí, který pracoval jako řidič autobusu. Teprve v jeho případě se ho soudce před ukončením procesu zeptal, zda zná podstatu obvinění.

"Bylo mi řečeno," odpověděl stroze obžalovaný, kterému hrozí doživotní trest, a dodal: "Nejsem vinen.

Totéž uvedli i další dva zadrženi v neveřejné části slyšení.

Podle vyšetřovatelů údajný vůdce teroristů Šamsidin Fariduni nejpozději v lednu tohoto roku zapojil Aminchona Islomova do zločinecké skupiny. O něco později, 11. března, se k němu připojil Dilovar a pak otec bratrů.

Podle Kommersantu pomoc údajným pachatelům teroristického útoku v Krokusu spočívala v tom, že bratři shromažďovali informace pro hlavní buňku ozbrojenců, usadili je v jejich domovech, odvezli je a pak jim zajistili dopravu. Dilovar Islomov jim prodal Renault, ač věděl, že by mohl být použit k teroristickému útoku.

Mezi dalšími spolupachateli mají být např. Ališer Chatamovič Kasimov, 32letý ruský občan narozený v Kyrgyzstánu. Přiznal se, že pronajal svůj byt čtyřem podezřelým útočnickům. Kasimovova matka uvedla, že synovi nabídli "dobré peníze". Kasimov i jeho matka tvrdili, že o motivech údajných střelců nevěděli. Kasimov má ruské občanství, v roce 2014 se vzdal kyrgyzského občanství.

Nazrimad Lutfulloj, 23letý muž z města Bokhtar v Tádžikistánu, podezřelý z toho, měl pomáhat financovat útoky. Měse podílet na financování útočnicků.

Jakubjoni Davlatkhon Jusufzoda, občan Tádžikistánu, nelegálně pracoval jako stavební dělník. Měl několik dní před útokem převést peníze za ubytování teroristů komplicovi. Vyšetřovatelé neuvedli totožnost údajného komplice. Po útoku prý též převedl peníze jednomu ze střelců. Byl obviněn z terorismu.

### **Video a online profily spojují podezřelé s útokem v Moskvě**

Na internetu se objevily spekulace, že útočníci v koncertní síni nejsou těmi muži, kteří byli zatčeni. Ale tato konspirace neobstojí, což připouští i v New York Times (Videos and Online Profiles Link Suspects to Moscow Attack, 25, 2024,

[www.nytimes.com/2024/03/25/world/europe/moscow-attack-suspects-russia-evidence.html](http://www.nytimes.com/2024/03/25/world/europe/moscow-attack-suspects-russia-evidence.html)):

„Zdá se, že oblečení a další podrobnosti ukazují spojení mezi čtyřmi zadrženými Ruskem a muži, kteří provedli masakr v koncertní síni... Když byli minulý týden ruskými úřady zadrženi čtyři muži v souvislosti s masakrem v koncertní síni u Moskvy, byli podle analýzy záběrů z New York Times oblečení ve stejném oděvu jako útočníci na videích z útoku v koncertní síni, a z profilů na sociálních sítích a obrázků, které v Rusku unikly na veřejnost nebo zveřejnily.

Identické oblečení a další odpovídající detaily naznačují, že útok provedli. Video jednoho ze zadržených podezřelých například ukazuje, že má na sobě světle hnědé tričko s výrazným logem na levém prsu a kalhoty s nápisem Boss: Tyto detaily odpovídají oblečení, které měl ozbrojenec na propagandistických záběrech útoku provedeným Islámským státem alias ISIS. Analýza Times navíc ukazuje, že auto, které podezřelí řídili, když byli zadrženi, má stejnou barvu a typ jako auto, které bylo vidět na záběrech mimo koncertní síň během útoku.

Čtyři podezřelí z útoku...byli v neděli večer při slyšení u moskevského soudu identifikováni jako Saidakrami M. Rachabalizoda, Shamsidin Fariduni, Muhammadsobir Z. Fayzov a Dalerjon B. Mirzoyev. Byli obviněni ze spáchání teroristického činu...

### **Nelegální zbraně v Rusku jako nebezpečný válečný odpad**

Ruská Federální bezpečnostní služba (FSB) oznámila 28. března likvidaci 28 tajných zbrojních dílen. Jen v prvních měsících roku 2024 operativci zadrželi více než 130 ruských občanů a bylo zabaveno 562 zbraní.

Dříve byly nelegálně prodávány především lovecké pušky, pistole a revolvery.

Nyní je mezi zabavenými stále více samopalů alias útočných pušek, kulometů, granátometů, plamenometů, min a výbušnin. Většinou jde o tzv. západní výrobky ze Spojených států, Francie a Československa. Tato „komodita“ mohla vstoupit na území Ruska především přes zónu speciální vojenské operace, čili z válečné linie na Ukrajině. Pro policisty a vyšetřovatele jde o nárůst problém.

Dříve se daleko častěji zabývali upravenými civilními zbraněmi a ručně vyrobenými zbraněmi.

### **Počet obětí teroristického útoku se zvýšil na 551**

Takový byl titulěk článku z 30.03.2024

([www.kommersant.ru/doc/6608456?utm\\_campaign=push&utm\\_source=kommersant](http://www.kommersant.ru/doc/6608456?utm_campaign=push&utm_source=kommersant)) v němž je uvedeno: „Počet obětí teroristického útoku na Crocus City Hall vzrostl na 551, uvedla agentura TASS s odkazem na Hlavní ředitelství Ministerstva pro mimořádné situace Ruska v Moskevské oblasti. Naposledy bylo hlášeno 382 obětí. Podle posledních údajů bylo v důsledku teroristického útoku zabito 144 lidí.

Zdravotnická služba agentury TASS sdělila, že většina obětí byla poslána na ambulantní léčbu. Podle ministerstva pro mimořádné situace je mezi oběťmi 15 dětí.“

Skokové zvýšení počtu zraněných bylo způsobeno evidencí zranění lidí, kteří přišli k lékařům později, protože jejich zranění byla jenom lehká a po útoku v šoku odešli domů.

### **Oheň je ideální teroristická zbraň**

Magori, kteří stříleli v šafránovém ráji alias Krokusu, měli výsledky své neblahodárné činnosti podobné jako teroristé kdekoli na zeměkouli. Tedy nic moc. Na počet potenciálních obětí byl počet zastřelených a zraněných velmi malý. Ale měli za pomocníka oheň. Velmi mnoho zraněných, kteří by jejich střelení, přežili zavraždily zplodiny z hoření. Neuhořeli, ale zadusili se.

Čtenářům bych doporučil tento článek (<https://www.kp.ru/daily/27586.5/4912224/>) z 31. března 2024.

V rozhovoru se objevil bývalý zástupce vedoucího odboru státního dozoru a preventivní činnosti odboru dohledu a preventivní činnosti datového centra Federální pohraniční služby Státní požární služby Ministerstva pro mimořádné situace Ruska. Byl to rozhovor se Sergejem Ljapinem.

Hlavní otázkou pro všechny bylo: Nedalo se požáru zabránit v prvních minutách?

„To je možné pouze v izolovaných místnostech, kde nejsou žádní lidé: ve skladech, skladech, podzemních komunikacích. Tam je automaticky přiváděn stlačený plyn, který vytěšňuje kyslík a oheň se nezapálí. V Krokusu, kde byly v hale tisíce lidí, jsou místnosti a ventilace navrženy tak, aby tam bylo co nejvíce kyslíku. Proto se oheň rychle šířil.“

Na záběrech, kde lidé utíkají z budovy, není vidět žádná voda.

Ljapin vysvětluje: „Voda mohla být přiváděna především do místností, kde již zuřil otevřený oheň. V jiných místnostech nemusely rozstříkovače fungovat kvůli nedostatečné teplotě. Lze předpokládat, že došlo k přerušení komunikace s řídicím systémem, záložním napájením a dalšími varovnými systémy. Část areálu mohla být na začátku hašení odpojena od napětí. Je známo, že některé senzory vysílají signály po drátech, zatímco jiné vysílají bezdrátové signály přes rádiové frekvence. Víme, že požár byl způsoben teroristickým útokem a byla vyhlášena bombová hrozba...“

Automatické protipožární systémy v Krokusu fungovaly v době požáru normálně. Fungoval i automatický hasicí systém. Požár však nebylo možné okamžitě uhasit kvůli záměrnému použití hořlavých látek, které způsobily silný požár na různých místech současně.“

Upozornil, že zaměstnanci Ministerstva pro mimořádné situace nemají ocelové přilby, neprůstřelné vesty, zbraně. Nevědí, zda jsou v areálu teroristé nebo výbušniny. Ačkoliv teroristé po necelé čtvrt hodině zmizeli z budovy a dali se na útěk, a jen tak z legrace chtěli cestou přejet jedno dítě, pro hasiče stále platil stupeň vysokého ohrožení.

Oheň je ideální teroristická zbraň. Ačkoliv teroristé z Krokusu rychle zmizeli, dále působili přímé nebezpečí. Musely přijet speciální jednotky, ne aby bojovaly s teroristy, ale jako podpora.

Ljapin uvedl: „Hasiči jsou nuceni chodit v hustém kouři společně s vojáky speciálních jednotek a na některých místech jednat na vlastní nebezpečí. Měli problém, že lidé se schovávali a blokovali dveře před teroristy. Měli pocit, že se budovy zmocnili bandité. Když se lidé skrývali, omdleli z oxidu uhelnatého, než byli nalezeni. A čas tikal. Všichni to chápali, a proto do toho dali všechno.“

K tomu je nutné dodat, že jen menší část lidí byla přímo zastřelena. Ostatní byli zranění a zemřeli na vdechování zplodin požáru.

Crocus City Hall je daleko větší než místo, kde řádl požár teroristů. Shořela jen malá část budovy, kde se sál nacházel. Oheň byl zablokovaný, i když koncertní sál "fungoval" jako kamna, táhl studený vzduch z ulice přes sousední místnosti a došlo k nebezpečné konvekci,



kteřá je schopna přenášet částice ohně na velké vzdálenosti. Ljapin si vzpomínal, že při hašení lesních požárů viděl létat hořící šišky přes řeky na druhý břeh.

Bývalý zástupce vedoucího Státního odboru požárního dozoru Ministerstva pro mimořádné situace Ruska v Moskvě Alexandr Abajev v rozhovoru pro deník Komsomolskaja pravda uvedl, že hasiči vyjížděli zachraňovat lidi, ač věděli, že mohou čelit ozbrojeným banditům. Obávali se, že se ocitnou v podobné situaci jako kolegové v roce 1993. „Podle mých zkušeností byla podobná situace při požáru Bílého domu v roce 1993. I v té době byli všichni kolem ozbrojeni, na podlahách se dalo najít nástražné dráty, nikdo nám nezaručoval bezpečnost. Teprve v takových chvílích si uvědomíte, že nemáte na hlavě ocelovou, ale plastovou helmu. ...Zachránili jsme spoustu životů. Pátrali po lidech pomocí telefonů, protože lidé posílali SMS zprávy na dispečink. ... Teroristé stáli u východů a stříleli. A ti, kteří se s nimi setkali, utekli hluboko do budovy, skryli se a báli se vyjít ven,“ vzpomíná Abajev. Na otázku zda mohl být objekt zachráněn protipožárním systémem, uvedl: „Pokud po budově pobíhají teroristé s Molotovovými koktejly, tak ne. Není na to určen. Při takovém požáru je limit požární odolnosti nosných kovových konstrukcí 15 minut. Poté může budova začít ztrácet stabilitu a hroutit se. To platí i v případě, že je kov ošetřen speciální barvou zpomalující hoření...“

Denis von Meck, nezávislý odborník na požární rizika, uvedl, že na záběrech z helikoptéry vidíme, že střecha Krokusu shořela jen na jednom místě. Jedná se o velmi malou část této obrovské budovy. Developeři rozdělili budovu na samostatné požární úseky. Majitel nešetřil na penězích, udělal dobré rozhodnutí, které nakonec zastavilo velmi vážný požár. Budova nebyla zničena a lidé v přilehlých odděleních nebyli zraněni.

Také Denis von Meck uvedl, že množství hasičských hadic nemělo problém s vodou: „...napojení na vodní zdroje bylo dobře konstrukčně zajištěno a fungovalo perfektně... což umožňovalo oheň odříznout a uhasit.“

Vladimir Vasiljevič Terebněv, profesor katedry požární taktiky a služby Akademie státní požární služby Ministerstva pro mimořádné situace, autor učebnic a příruček, se domnívá, že akce záchranářů Ministerstva pro mimořádné situace byly hrdinské. Uvedl, že velitelé hasičů na místě zásahu se nebáli převzít zodpovědnost za svá momentální rozhodnutí a ta byla správná.

### **Americké varování před útokem jako podivný hlavolam**

Komentátoři, kteří nemají politiku Ruské federace příliš v oblibě, se vyjadřují v tomto stylu: „V posledních dvou týdnech USA vydaly varování před možným teroristickým útokem na přeplněných místech ve velkých ruských městech. V napjaté atmosféře hlavního města, která je plná protiamerických nálad, někteří Rusové považují varování za důkaz zapojení USA do útoku.“ (<https://asiatimes.com/2024/03/war-fatigue-left-russia-open-to-terror-attack/>)

Za nejtříživější považují následující dva české komentáře:

### **Ohlédnutí za příběhem Krokusu a propagandou USA**

4.4.2024- [www.prvnizpravy.cz/zpravy/politika/rocek-ohljednuti-za-pribehem-krokusu-a-propagandou-usa/](http://www.prvnizpravy.cz/zpravy/politika/rocek-ohljednuti-za-pribehem-krokusu-a-propagandou-usa/)

Vraždní v koncertním sále Crocus City Hall v Krasnogorsku je příjemné pro západní propagandu. Prý ruské bezpečnostní síly promrhaly šanci - varování od zpravodajců USA o hrozbě útoku extremistů na velké shromáždění v Moskvě, včetně koncertů. Je stále zřetelnější, že jde o součást propagandistické války, uvádí publicista František Roček.

Výstraha nebo bluf?

Americká ambasáda 7. března (<https://ru.usembassy.gov/security-alert-avoid-large-gatherings-over-the-next-48-hours/>) vydala zprávu: „Bezpečnostní výstraha: Vyhněte se velkým shromážděním během následujících 48 hodin“. Varování bylo velmi krátké:

„Velvyslanectví monitoruje zprávy, že extremisté mají bezprostřední plány zaměřit se na velká shromáždění v Moskvě, včetně koncertů, a američtí občané by měli být upozorněni, aby se v příštích 48 hodinách vyhýbali velkým shromážděním.“

Tato hláška pro svou mlhavost zaujala především západácké propagandisty. Podle ruské administrativy se proto rozhodla administrativa USA k dalšímu propagandistickému útoku.

Washington Post napsal 2. dubna 2024 pod titulkem „USA sdělily Rusku, že Crocus City Hall v Krokusu je možným cílem útoku“, že v neobvyklém kroku se američtí představitelé podělili o vysoce specifické informace o teroristickém spiknutí s nepřátelskou zemí.“

Washington Post tvrdí, že USA poskytly Moskvě informace o hrozícím útoku v Krokusu den předtím, než americké velvyslanectví v Rusku zveřejnilo obecnou zprávu o možné hrozbě teroristického útoku v hlavním městě. Podle jednoho ze zdrojů USA prý také varovaly ruské úřady před možným útokem na synagogu v Moskvě. Ruská FSB 7. března oznámila, že zabránila teroristickému útoku v moskevské synagoze, který připravovali ozbrojenci buňky Islámského státu Vilayat Chorásán.

Zajímavé bylo, že šlo vlastně o severoamerikánskou odpověď na to, co uvedl v ten den 2. 4. 2024 ředitel ruské zahraniční rozvědky Sergej Naryškin: „Federální bezpečnostní služba (FSB) určitě obdržela informace od amerických zpravodajských služeb, že je to (teroristický útok) bohužel možné. Ale jak řekli naši ruští kolegové, informace byly příliš obecné a neumožňovaly nám plně identifikovat ty, kteří se podíleli na tomto strašlivém zločinu.“

Mluvčí ruského ministerstva zahraničí Maria Zacharovová 3. 4. 2024 komentovala zveřejnění článku ve Washington Post (WP), že americké úřady varovaly před pravděpodobností teroristického útoku v Krokusu. Požádala o vysvětlení, kdy a komu bylo varování dáno, ale nevěřila v jeho pravdivost, protože na ruské straně o tom nevědí.

Magický 7. březen

Americké obecné varování bylo zveřejněno 7. března 2024. Bylo ale bezvýznamné.

Bezvýznamnost varování z USA spočívá na absenci konkrétních informací. Nelze vyloučit, že původně varování mohlo být pokusem o vstřícné politické gesto, ale z hlediska politiky bylo kontraproduktivní.

Připomínám, že Jan Schneider 28. března 2024 v přehledovém článku o božím dopuštění v Krasnogorsku (<https://www.prvnizpravy.cz/zpravy/politika/kdo-stoji-za-utokem-v-moskve-jan-schneider-promluvil/>) varování z USA popsal upozornění slovy „podivně obecné americké varování před teroristickými útoky v Rusku“.

Bezvýznamnost varování z USA vyplývá z následujících faktů:

a) veřejně oznámené nebezpečí je doslova službou teroristů, aby zvýšili opatrnost svého jednání.

b) obecná varování mají minimální užitečnost, protože plošná opatření jsou prakticky nemožná, neboť jsou velmi náročná na počty policistů a techniky bez záruky úspěšnosti. Kdyby se varování vztahovalo na Moskevskou oblast včetně Moskvy, jde o oblast o něco větší než je celá Česká republika. Moskva jako město má rozlohu pěti měst velikosti Prahy.

c) obecné varování před teroristickými plány nějaké organizace je bezvýznamné, protože její teroristické tendence jsou obecně známé.

Pikantní je, že bezpečnostní služby USA varovaly 7. března před islamisty, jako by to byla zásadní novinka. Přitom 7. března uvedla agentura RIA Novosti, že bezpečnostní služby zlikvidovaly další teroristickou skupinku - buňku organizace Vilayat Chorásán v Kalužské oblasti.

## Mediální humbuk

Upozornění zpravodajců USA se toulá po světě v mediální podobě, jakou ukazuje např. text z Číny, shodný s texty v médiích v Evropě: „...7. března místního času vydalo americké velvyslanectví v Moskvě na svých oficiálních webových stránkách bezpečnostní varování, které doporučuje americkým občanům v Rusku, aby se v příštích 48 hodinách vyhýbali účasti na velkých shromážděních, a výslovně zmínilo "koncerty"... Podle deníku Wall Street Journal americké velvyslanectví a ministerstvo zahraničí od té doby neposkytly další informace. Tento krok USA také přiměl ambasády mnoha zemí NATO v Rusku, aby následovaly jejich příkladu a vydávaly podobná varování svým občanům jedno po druhém.

... Podle ... ruských médií ruský prezident Vladimir Putin ... odmítl prohlášení amerického velvyslanectví jako "provokativní poznámky se zjevným vydíráním" a obvinil ho ze "zastařování a podkopávání stability ruské společnosti". ... Deník The New York Times s odvoláním na amerického protiteroristického činitele uvedl, že americká varování byla založena na řadě důvěryhodných zpravodajských informací z posledních měsíců. "... je tu stálý proud zpravodajských informací, že ISIL se pokouší provádět útoky uvnitř Ruska," řekl tento činitel...." (23. 3. 2024, www.163.com)

## 7. březen jako příklad využití informací k dezinformacím

Podívejme se na článek „USA varovaly, že Islámský stát je odhodlán zaútočit“ z kuchyně CNN z 23. 3. 2024. V článku CNN obrátila informaci naruby: „USA varovaly Moskvu, že militanti ISIS jsou odhodláni zaútočit na Rusko ve dnech předtím, než útočníci zaútočili na Krokus... ale prezident Vladimir Putin tuto radu odmítl jako provokativní.“

Putin měl pravdu, protože lov teroristů v Ruské federaci probíhal i bez rad z USA. Jenže, CNN argumentaci obrátila. Místo, aby CNN konstatovala, že i bez varování z USA ruské bezpečnostní služby věnovaly islamistům velkou pozornost, napsaly opak: „... Tento postoj (Putina) přišel navzdory tomu, že ruské úřady za poslední měsíc ohlásily několik incidentů souvisejících s ISIS.“

Přitom ale CNN uvedla, že „...Státní agentura RIA Novosti 3. března oznámila, že šest členů ISIS bylo zabito při protiteroristické operaci v ingušském Karabulaku; 7. března bezpečnostní služby odhalily a "neutralizovaly" buňku zakázané organizace Vilayat Chorásán v Kalužské oblasti, jejíž členové plánovali útok na synagogu v Moskvě; a 20. března oznámila, že byl zadržen velitel bojové skupiny ISIS...“

## 7. březen versus 11. září

Jaký je rozdíl mezi střelbou v Crocus City Hall a zapíchnutím letadel do dvou mrakodrapů v New Yorku a zapíchnutím letadla do Pentagonu? V principu žádná.

V obou případech do poslední chvíle nikdo nevěděl, co teroristé chtějí provést.

V obou případech způsob útoku jako samozřejmě možný byl dlouhodobě znám.

Konkrétní varování před útokem nebyla k dispozici.

Technicky byl útok více méně jednoduchý. Jedni přijeli Renaultem, druzí přiletěli letadly.

Na první pohled může srovnání útoků vypadat bláznivě, ale je všední. V událostech ze 7. října 2024 a 11. září 2001 termín „samozřejmost“ hraje důležitou úlohu.

Pokud jde o 11. září 2001, v ten den bylo samozřejmě, že letecký útok teroristů byl očekávanou možností. V literatuře se více tohoto typu objevovaly již v předchozích letech před útokem. Útok nebyl výjimečným, ale typickým (samo – zřejmým) teroristickým útokem s minimem inovací. Pouze organizačně byl útok daleko složitější. Nejednalo se o zaparkování aut naložených výbušninou, ale o synchronizovaný únos několika letadel. Útok se zdařil jen částečně - cíle dosáhla pouze tři ze čtyř unesených letadel. Ale pouze dva ze tří úderů letadel

byly dostatečně ničivé. Výsledek útoku byl z hlediska nasazení úderných sil jen průměrně úspěšný čili standardní.

Není podstatné kolik při útoku zahynulo lidí. Zabýváme se jenom dostupností techniky a technologie úderu.

7. října 2024 bylo samozřejmé, že útok teroristů byl všední. Prostředky útoku byly zcela všední – čtyři ozbrojení muži vyzbrojení samopaly, pistolemi, noži a Molotovovými koktejly. Také se jim podařilo (jako 11. září 2001) nepozorovaně se dostat do útočné pozice.

Ruská opozice a západní političtí (vládní i mediální) dezinformátoři vyčítají ruské vládě, že nebrala vážně varování USA před teroristickými útoky. Je to nesmysl. Podobné kecý se snesly na severoamerickou administrativu také po 11. září. Varování před teroristickým akcemi bylo bezvýznamně obecné. Viz zkušenost z USA, o které jsem psal v článkách k různým výročím 11. září:

„Např. deník The New York Times 10. 2. 2005 informoval, že Americký Federální úřad pro letectví (FAA) byl řadu měsíců před teroristickými atentáty z 11. září 2001 mnohokrát varován před nebezpečím únosů letadel a sebevražedných útoků, a to částečně dokonce vlastním bezpečnostním oddělením. Na varování však nijak nereagoval a v praxi odbavování na amerických letištích se nic nezměnilo. FAA dostala jen v období od dubna 2001 do 10. září 2001 celkem 52 různých upozornění, v nichž je zmiňována teroristická organizace Al-Káida nebo její vůdce Usáma bin Ládín. Úřad se však více věnoval problematice odstraňování zpoždění v letecké dopravě, než její bezpečnosti a kontrole provozu. FAA obvinění z podcenění těchto varování odmítl s tím, že byla příliš nejasná a neumožňovala tedy přijmout konkrétní opatření.

Obecná varování nezkvalitní činnost bezpečnostního systému. Nemají motivační charakter. Naopak po sérii obecných varování se berou tato varování jako běžná informační kulisa.

Obecná opakovaná varování vytvářejí jen obecné alibi. Čili s nulovým významem.“

Podobně obecné varování ze strany USA ze 7. března 2024 bylo bezvýznamné.

### **Krasnogorský atentát: závažné pochyby, ještě závažnější důsledky**

Následky atentátu na předměstí Moskvy mohou vést k další eskalaci války na Ukrajině, píše politolog Petr Drulák 26.3.2024 v Časopisu argument (<https://casopisargument.cz/?p=56368>) Drulák uvádí: „Teroristický útok na koncert na moskevském předměstí Krasnogorsk je připisováno Islámskému státu Chorásánu (zahrnuje střední Asii, Afghánistán, Pákistán, Írán), který počátkem ledna spáchal masakr v íránském Kermanu. Ale k atentátu se přihlásila pouze centrála Islámského státu, nikoliv její chorásánská větev.“

Tato důležitá informace se ve většině západních článků neobjevuje a u tzv. východních či mimo-západních článků a komentářů se též objevuje jen ojediněle. Neboť autoři využívají nejjednodušší informační šablony.

Drulák upozorňuje: „Američané verzi o Islámském státu Chorásánu podporují, Moskva má pochyby. Zatímco Írán připsal devadesát mrtvých v Kermanu na účet Izraele, Rusko prověřuje v Krasnogorsku účast Ukrajiny. Pokud se Moskva k ukrajinské stopě nakonec přikloní, bude to znamenat přechod do brutálnější fáze války na Ukrajině.

Otázky kolem zapojení Islámského státu Chorásánu jsou na místě. Tato teroristická skupiny vzniká před deseti lety v Afghánistánu proti Tálibánu a okupačním silám USA s jejich spojenci. Rekrutuje se převážně z místních bojovníků, kteří se vracejí ze Sýrie, kde za podpory amerických spojenců bojovali proti režimu Bašára Asada. Talibánu tehdy vyčítají umírněnost, neboť se chce dohodnout s Američany a nestojí o účast v mezinárodním džihádu. Po stažení Američanů z Afghánistánu zůstává Tálibán jako hlavní nepřítel. Bojují také proti Íránu, neboť nenávidí šiity a vadí jim ruský vliv v Sýrii a střední Asii. Jinými slovy mají dnes v regionu stejné nepřátele jako USA. Hlavními podporovateli jsou tradičně bohaté země

Perského zálivu: Katar, Saúdská Arábie a Spojené arabské emiráty, tedy země s výrazným americkým vlivem. Nelze z toho však vyvozovat jednoznačné závěry o americkém zapojení. Tyto režimy jsou sice americkými spojenci, ale bez problému podporují organizace, které jsou na americkém seznamu teroristů a útočí i na americké cíle.

Nelze však popřít, že Američané v Sýrii i jinde opakovaně ukazují, že umí alespoň dočasně přeměrovat proti svým nepřátelům i anti-americké, teroristické skupiny. Podobné hry rozehrává i Izrael s anti-sionistickými, islamistickými teroristy; příklad izraelské podpory extrémistickému Hamásu proti umírněnému Fatáhu je nejnámější, ale podobné skupiny si Izrael pěstuje i v Sýrii a Íránu.

Proto Írán neváhal s identifikací viníka, když zažil letos v lednu v Kermánu nejhorší teroristický útok za posledních čtyřicet let. Teroristy Islámského státu Chorásánu považoval pouze figurky Izraele a USA. Zda tomu tak skutečně bylo, nevíme. Ale izraelské obviňování Íránu z přípravy říjnového teroristického útoku Hamásu a z podpory prosincových útoků Hússijů na lodě v Rudém moři dává jisté opodstatnění íránské představě, že Kermán byl izraelskou odvetou.

Pokud je téže organizaci dnes připisován útok v Moskvě, provedený stejně jako v Kermanu občany Tádžikistánu, je na místě otázka po ukrajinsko-americké stopě.“

Drulák naprosto korektně připomíná, že politika je seriál cynickým účelových špinavostí: „I na Ukrajině mohou vznikat v boji proti společnému nepříteli neuvěřitelná spojenectví; například židovský oligarcha a izraelský občan Kolomojský podporoval neonacistické vojenské uskupení Azov. Navíc podle informací Moskvy jsou zajatí atentátníci spíše najatými vrahy než islamistickými fanatiky. To samozřejmě neznamená, že by USA či Ukrajina nutně měly mít s atentátem něco společného. Mohlo jít skutečně o netypickou akci islamistů. Ale nelze ani vyloučit samostatnou ukrajinskou iniciativu, s níž Američané nesouhlasili anebo o ní nevěděli. Úniky z amerických zpravodajských služeb naznačují, že i k tomu dochází, například když se ukrajinská komanda pouští do sabotáží či vražd na území Ruska.

Méně pravděpodobná je verze Kyjeva líčící moskevský atentát jako operaci pod falešnou vlajkou zorganizovanou samotným Putinem. Západní pro-ukrajínští analytici jsou opatrnější a omezují se na upozornění, že z atentátu může profitovat Putin k ospravedlnění masivní mobilizace. To však neznamená, že by proto Rusové atentát nechali vědomě proběhnout nebo ho přímo připravovali. K operacím pod falešnou vlajkou občas dochází, jako v případě střelby do demonstrantů na Majdanu v únoru 2014, ale pravidlem to rozhodně není. Ke konspirativní tezi o ruském autorství atentátu je třeba přistupovat přinejmenším se stejnou skepsí, jako k tvrzením, že útoky 11. 9. 2001 připravili sami Američané či 7. 10. 2024 Izraelci. Navíc Putin po úspěšném znovuzvolení takto brutální akci proti vlastním lidem ani nepotřeboval.“

Komentování souvislostí Drulákem je opatrné, aniž by někomu podlézal. Pouze popisuje fakta a pravděpodobné tendence. Pokud píše o obavách, nepíše o tom jedovatě, nenávisně, jak to mají v oblíbě „tzv. spravedliví“ komentátoři západního stylu.

Drulák o obavách napsal:

„Pokud však Moskva dojde k závěru, že do masakru byl nějak zapojen Kyjev, lze očekávat odvetu, která svojí brutalitou předčí dosavadní ruské zásahy na Ukrajině. Váleční štváči všech stran pak budou na koni a Evropa se přiblíží válce, o níž její představitelé v posledních měsících tak často a rádi mluví. Doufejme, že toto nebyl skutečný cíl atentátu a že zůstane u americké verze.“

### **Oslava tragédie aneb čím hůře tím lépe**

Západní komentáře tragédii v Krokusu vykládají více méně jako boží trest vůči vzpurným Rusům za to, že si zvolili za cara Putina. Typický je např. článek „Smrtící útok rozbil Putinův slib bezpečnosti ruskému lidu“

(New York Times, 23. března 2024, Anton Troianovski). Píše se v něm:

„Před necelým týdnem si ruský prezident Vladimir V. Putin vyžádal páté funkční období se svým historicky nejvyšším podílem hlasů, a to pomocí řízených voleb, aby ukázal národu a světu, že to má pevně pod kontrolou.

Jen o několik dní později přišel ostrý protipól: Jeho vychvalovaný bezpečnostní aparát nedokázal zabránit nejsmrtečnějšímu teroristickému útoku Ruska za posledních 20 let... Páteční útok ... byl ranou pro auru pana Putina jako vůdce, pro kterého je národní bezpečnost prvořadá. To platí zejména po dvou letech války na Ukrajině, kterou popisuje jako klíčovou pro přežití Ruska – a kterou po volbách minulou neděli označil za svou nejvyšší prioritu. "Volby ukázaly zdánlivě sebevědomé vítězství," řekl ruský politolog Aleksandr Kynev v telefonickém rozhovoru z Moskvy. "A najednou, na pozadí sebevědomého vítězství, je tu toto demonstrativní ponížení."

... Skutečnost, že pan Putin zjevně ignoroval varování Spojených států o potenciálním teroristickém útoku, pravděpodobně prohloubí skepsi. Místo toho, aby reagoval na varování a zpřísnil bezpečnostní opatření, odmítl je jako „provokativní prohlášení“.

"To vše připomíná přímé vydírání a záměr zastrašit a destabilizovat naši společnost," řekl Putin v úterý v projevu k F.S.B., ruské domácí zpravodajské službě, s odkazem na západní varování. Po pátečním útoku někteří z jeho exilových kritiků citovali jeho odpověď jako důkaz prezidentova odtržení od skutečných ruských bezpečnostních zájmů.

Spíše než aby udržoval společnost v bezpečí před skutečnými násilnými teroristy, říkají tito kritici, pan Putin nařídil své rozlehlé bezpečnostní služby, aby pronásledovaly disidenty, novináře a kohokoli, kdo je považován za hrozbu pro kremelskou definici „tradičních hodnot“...“

Autor článku i citovaný antiputinovský Aleksandr Kynev zapomínají na důležité maličkosti popsane výše v článku „Ohlédnutí za příběhem Krokusu a propagandou USA“ z [www.prvnizpravy.cz](http://www.prvnizpravy.cz).

### **Odhaliла umělá inteligence strůjce teroristického útoku?**

Nejnovější módou je využití umělé inteligence kdekoliv v čemkoliv, ale nejde o žádnou inteligenci. Ve skutečnosti robotický analytik jenom zpracovává velkou porci informací podle určitého zadání.

Komsomolskaja pravda 24. 3. 2024 na toto téma přispěl jednou zajímavostí. Prý umělá inteligence odhalila účast Spojených států a Ukrajiny na teroristickém útoku v Krokusu ([www.kp.ru/daily/27583.5/4908945/](http://www.kp.ru/daily/27583.5/4908945/)).

V článku je uvedeno: „...K odpovědnosti za útok, bezprecedentní svou brutalitou, se údajně přihlásila teroristická organizace ISIS, alespoň podle Reuters (Velká Británie) a New York Times (USA). Mnoho politiků a analytiků, a to nejen v Rusku, o tom však pochybuje.

Na své stránce na sociální síti to uvedla Olga Usková, známá podnikatelka v oblasti IT, prezidentka společnosti Cognitive Technologies (vývoj systémů umělé inteligence) a generální ředitelka společnosti Cognitive Pilot (bezpilotní prostředky a zemědělské stroje).

"Abych se vyhnula obvinění z konspiračních teorií, rozhodla jsem se prozkoumat otevřené mezinárodní a ruské zpravodajské kanály prostřednictvím Hippolyte AI," píše Usková.

Hippolyte je systém umělé inteligence Cognitive Pilot Hippolyte 1.0. Ve skutečnosti robotický analytik.

Usková si to vyzkoušela při přípravě své knihy "ETUDY MOFIE". V knize je mnoho dokumentárních materiálů, byly zpracovány archivy Velké vlastenecké války, archivy pro Evropskou unii. Manuálně by to trvalo rok a půl, ale Ippolit to zvládl za den," vysvětlila Usková. "Samozřejmě, je to jen matematický systém a je stále velmi nedokonalý," píše na svém blogu. "Ale není to emocionálně nabitě."

Zde jsou závěry z "Hippolyta" (citováno z textu telegramového kanálu Kognitivní život Olgy Uskové, se svolením autorky):

- 1) Povaha teroristického útoku: plán nebyl prováděn zdrogovanými šahídy, ale lidmi, kteří věří, že přežijí a uniknou, naznačuje vyloučení verze ISIS.
  - 2) Rychlost reakce severoamerických a britských zpravodajských kanálů na falešné zprávy o ISIS naznačuje, že tento falešný směr byl pravděpodobně připraven jimi. To znamená, že jsou autory dezinformací.
  - 3) Úplné popření účasti na teroristickém útoku ze strany Ukrajiny a Spojených států a prosazování verze s ISIS může naznačovat vysokou pravděpodobnost jejich účasti.
  - 4) Přepnutí západního zpravodajství z ISIS na "Bloomberg: Nejsmrtejnější teroristický útok v Moskvě za posledních deset let rozbil iluzi bezpečnosti, kterou Vladimir Putin pečlivě pěstoval více než dva roky po začátku totálního konfliktu na Ukrajině" naznačuje přechod k mediálnímu plánu "B" – Ukrajina je efektivní, Putin je slabý. Musíte dát Ukrajině peníze, to skoncuje s Ruskem.
  - 5) Rozsáhlé vysazování panických propagandistických materiálů na sociálních sítích po celou noc vypovídá o systematickém přístupu britských a amerických zpravodajských služeb. ISIS nikdy takto nefungoval.
  - 6) Výběr Tádžiků jako pachatelů teroristického útoku může mít i druhý cíl: destabilizovat vnitřní situaci zhoršením vztahů mezi obyvatelstvem a migranty."
- Rozsáhlá citace článku ukazuje další zajímavý pohled na hodnocení problému s identitou zosnovatelů vražedného útoku uskutečněného čtyřmi hloupými teroristickými žoldáky.

### **Ruská verze využití Islámského státu západními tajnými službami**

Pesimisté tvrdí: Možná se nikdy nezjistí, zda šlo jenom o útok islamistů nebo v tom měli prsty i sponzoři z USA nebo z Ukrajiny.

Na ruském webu Eurasia Daily News Agency (EADaily) založeném v roce 2015 chtějí poskytovat objektivní zpravodajství o politických a socioekonomických procesech na euroasijském kontinentu. V případě brutálního útoku v Krokusu nejde o objektivní zpravodajství, ale hypotézu. Ale je velmi zajímavá, jak ukazuje titulek článku: „Západní verze organizace teroristického útoku ISIS je propagandistická lež“ (25. března 2024, <https://eadaily.com/ru/news/2024/03/25/versiya-zapada-ob-organizacii-terakta-igil-propagandistskoe-vrane>)

Zde je téměř kompletní článek:

„... Kolektivní Západ vnucuje verzi, že to byl ISIS, kdo stál za masovým vražděním lidí... Dokonce i západní ambasády (například Německo) při vyjadřování soustrastí ruskému lidu nezapomínají zdůraznit, že za teroristický útok může ISIS...“

Verze, že přívrženci ISIS byli zákazníci a organizátory teroristického útoku, vyvolává velké množství otázek. Pokud za útokem stál ISIS, proč se okamžitě nepřihlásil k odpovědnosti za to, co se stalo? Koneckonců, ISIS měl v prvních minutách vědět, že teroristický útok byl úspěšný – mnoho lidí bylo zabito. A jaký by byl účinek, kdyby se ISIS přihlásil k odpovědnosti za to, co se stalo v prvních hodinách po teroristickém útoku, kdy média právě začala hlásat, že se stalo něco hrozného, ale nebylo zcela jasné, kdo to udělal? A pak ISIS hlásí, že to udělali jeho přívrženci, a šíří video z poprav. Ale tak to nebylo.

Zdá se, že ISIS po útoku neměl žádné videozáznamy, alespoň ne prvních 24 hodin. Někdo je přenechal islamistům. Možná je předali dříve a pak je přesvědčili, aby video zveřejnili jejich jménem, vyjednávali. Kdo by mohl poskytnout záznamy a zaplatit? Skuteční strůjci teroristického útoku.

Vrchol moci ISIS je v minulosti a dnes jsou připraveni podepsat jakýkoli teroristický útok, jen aby svým příznivcům ukázali, že organizace je stále něčeho schopna.

Příklad z historie. Během teroristického útoku v madridském metru v roce 2004 se k odpovědnosti přihlásila baskická organizace ETA. Když si uvědomili rozsah tragédie, svá slova a svou zodpovědnost odvolali. Postupem času se zjistilo, že za útokem stojí islámští extremisté. Jinými slovy, ISIS není prvním teroristou, který si připisuje krvavé činy jiných. Nyní se o ISIS začalo psát a mluvit ve všech světových médiích, což znamená, že pro jeho přívržence bude snazší získat stoupence.

Podívejme se na teroristy zvenčí. Trásli se a křičeli, když je zadrželi. Říkali, že je zabili kvůli penězům. Vypadají jako "ideologičtí islamisté"? Ne. Jsou to spíše úzkoprsí a chamtiví bandité, kterým bylo slíbeno, že po teroristickém útoku budou moci odejít a utratit své krvavé peníze. Nikdo z nich nespáchal sebevraždu, neměli sebevražedné pásy. Pro fanatické islamisty je však položení vlastního života v boji proti nevěřícím nejvyšším úspěchem, po němž je čeká věčná blaženost v ráji.

Zapletl by se ISIS s takovými postavami, aby zorganizoval rozsáhlý teroristický útok? To si nemyslím. Kdyby tato organizace chtěla odvetu, našla by pár desítek fanatiků, kteří by dělali věci jinak. Vzali by rukojmí, vznesli nespelnitelné požadavky a pak zabili rukojmí i sebe. Je nepravděpodobné, že by plačící teroristé, pro něž jsou peníze hlavní hodnotou, vzbudili sympatie mezi islamisty, natož mezi obyčejnými muslimy. Islámský radikální terorista se musí stát mučedníkem v očích svých stoupenců.

Ne všichni na Západě věří, že ISIS byl strůjcem a organizátorem teroristického útoku. Například mnoho příznivců prezidentského kandidáta Donalda Trumpa nevěří oficiální propagandě ve Spojených státech. Britský poslanec George Galloway vyjádřil přesvědčení, že za teroristickým útokem stojí Spojené státy, Británie a Ukrajina. Připomněl, že bývalá náměstkyně amerického ministra zahraničí Victoria Nulandová slíbila Rusům "nepříjemná překvapení". Připomněl také nedávnou neohlášenou návštěvu bývalého amerického prezidenta Baracka Obamy v Londýně, kde se setkal s vysoce postavenými členy vlády. A připomněl, že tiskový mluvčí Bílého domu John Kirby vyzval americké občany, aby se drželi dál od míst masových shromáždění v Rusku.

Kam se teroristé poděli po svých zločinech?

Až k hranicím s Ukrajinou. Proč? Navzdory svým zjevně nízkým duševním schopnostem zločinci zřejmě tušili, že vůbec nepracují pro islámské radikály. A byli si jisti, že na Ukrajině budou v bezpečí. Ukrajinské internetové kanály a dokonce i některé ruské se snažily dokázat, že se teroristé přesouvají do Běloruska, ale pak lidé na (internetových – poznámka) sítích provedli topografickou analýzu. Došli k závěru, že vrazi byli zadrženi poblíž hranic s Ukrajinou.

Teroristé pravděpodobně doufali, že z území Ukrajiny přijdou speciální jednotky a evakuují je. I když se zdá, že pokud by se jim nějakým zázrakem podařilo setkat se s ukrajinskými speciálními jednotkami, pak by byli jednoduše eliminováni jako nepotřební svědci. A západní politici a média říkali, že Ukrajinci odvádějí skvělou práci a bojují proti terorismu.

Ukrajinské tajné služby pomocí internetových messengerů rekrutují ruské důchodce, aby se dopouštěli drobných ošklivých věcí, jako je žhářství vojenských registračních a náborových úřadů. Tito teroristé, jak sami uvedli, když byli zadrženi, byli také naverbováni prostřednictvím Telegramu. Rukopis je tedy zřejmý.

Můžeme si vzpomenout na nedávnou historii, jak na začátku NWO (speciální operace – poznámka) na Západě a na Ukrajině všichni křičeli, že v Rusku jsou nepokoje, že se brzy rozpadne, ale to se nestalo. Vzpomeňme si, jak se na Ukrajině a na Západě radovali během povstání zesnulého Prigožina, jak v Kyjevě, ve Spojených státech a v EU očekávali začátek občanské války v Ruské federaci. Myslím, že ti, kdo se domnívají, že k teroristickému útoku mělo dojít dříve, dokonce ještě před volbami, mají pravdu. Pravděpodobně se měl stát jedním z prvků velké akce k destabilizaci situace v Rusku.



Existuje verze, že plán byl následující: v předvečer prezidentských voleb speciální jednotky ukrajinské vojenské rozvědky GUR, skrývající se za vlajkou RDK - Ruský dobrovolnický sbor (nebo RVC – anglicky, založen v srpnu 2022. Zakladatelem a vůdcem skupiny je Denis Nikitin, označovaný za neonacistu - poznámka), obsadí několik pohraničních osad v Rusku. Řada velkých ruských měst je pod raketovou palbou. Ve stejné době je v Moskvě zinscenován teroristický útok s mnoha oběťmi.

Ale všechno se to pokazilo. Nedokázaly dobýt a udržet ani několik vesnic, ostřelování Belgorodu navzdory civilním obětem nemělo požadovaný účinek. Bylo také rozhodnuto teroristický útok o čas odložit. A když se všichni po volbách trochu uvolnili, teroristé začali dělat svou hanebnou práci.

Jaké cíle sledovali ukrajinští a západní strůjci teroristického útoku po volbách? Prvním je zasévání strachu ... a proto vystavují ruská města masivnímu ostřelování. Druhým je rozdmýchávání etnických sporů, aby se domorodí Rusové začali bát a nenávidět přistěhovalce ze Střední Asie.

Britové obzvláště rádi staví lidi proti sobě na etnických a náboženských základech. Ve skutečnosti se díky tomu udrželi ve své koloniální říši po tolik staletí a neváhali použít žádné metody.

... Západ by si už měl uvědomit, že politické hry využívající skutečné nebo imaginární islámské extremisty jsou nebezpečné. Tím, že se američtí a evropští politici snaží zakrýt teroristický útok vlajkou ISIS, který byl s největší pravděpodobností spáchán ukrajinskými a západními tajnými službami, vytvářejí půdu pro skutečné přívržence ISIS nebo podobných organizací, aby věřili ve vlastní sílu a zahájili teroristické útoky v megalopolích Spojených států, Kanady a EU...“

### **Francouzský pohled na teroristický útok v krasnogorském Krokusu**

Ke konci exkurze do souvislostí krasnogorského vraždění nabízím čtenářům rozsáhlou analýzu souvislostí od francouzského autora. Text od Oliviera Chambrona je velmi zajímavý, ale autor se chová ke čtenářům krutě. Velmi dlouhé a složité věty komplikují porozumění textu. Čtenářům text nabízí web Stratpol plný článků francouzských autorů. Poskytuje politicko-strategické a ekonomické analýzy s cílem umožnit realistické prognózy. Objevil se tam i 28 března 2024 článek od bývalého důstojníka Oliviera Chambrona (<https://stratpol.com/point-de-vue-sur-lattaque-terroriste-au-crocus-city-hall-de-krasnogorsk/>) s jeho rozsáhlým pohledem na teroristický útok.

Velmi inspirativní je již samotný úvod:

„Je riskantní předstírat, že komentujete událost tajné války, zejména v zápalu boje. Autorova malá zkušenost mu umožňuje tvrdit, že ti, kdo vědí, musí často mlčet a že těm, kteří mluví, by se často mělo doporučit, aby se zdrželi povídání (pokud nejsou součástí propagandy a/nebo odvádění pozornosti). Konstrukce analýzy je o to složitější, že skutečné a vyřčené motivace jsou často protichůdné, nebo dokonce vyloženě falešné, přičemž pravidlem jsou "falešné vlajky", manipulace a intoxikace. Tato situace má za následek rozostření Is fecit qui prodest ("Kdo má prospěch ze zločinu", uváděno také jako Cui bono).

... Přímá aplikace jednoduchého Cui Bono je proto neúčinná v kontextu moderního terorismu, který je právě nástrojem, který umožňuje zatajování, neprůhlednost, převrácení kauzalit a zdánlivé odpovědnosti, ale také trpí "frankensteinským komplexem", kdy se bytosti někdy obracejí proti svým tvůrcům. Zkoumání (neutajovaných) informací, křížová kontrola a technika souboru shodných důkazů však umožňují objektivizovat zjištění. To není nikdy důkaz, ale umožňuje vám to rozlišit scénáře. Nejde zde tedy o to, abychom poskytli více než osvětu a ponechali čtenáři kontrolu nad jeho závěry.“

Autor jako bývalý armádní důstojník, který působil jako zpravodajský analytik na velvyslanectví a u národní policie, poskytuje velmi rozsáhlý pohled na souvislosti teroristického útoku:

„Podezřelá rychlost analýzy

Komentáře francouzsky mluvících médií byly téměř okamžitě jednomyslné a jednoznačné (což je již samo o sobě myšlenkovou linií, stejně jako rychlost - méně než dvě hodiny - k předložení viditelně předem stanoveného narativu) vyvrátit teorii o kyjevské stopě tím, že navrhly vidět za vším buď ruku Kremlu, nebo islamistickou stopu v útoku na Crocus Center 23. března 2024...

1. Scénář o ruce Moskvy

Pokud jde o první obvinění, je třeba připomenout, že ... útoky v roce 1999, které zahájily druhou čečenskou válku, zorganizovala (ruská tajná služba) FSB, vycházela z vnitřní opozice propagované západními médii, bez jakýchkoli důkazů kromě zuřivého odmítání osoby premiéra a tehdejšího prezidenta Vladimira Putina. Zastánci této verze nikdy nepovažovali za užitečné zajímat se o anglosaské zapojení do radikalizace Kavkazu a energetické politiky v regionu, ani o vypočítavou podporu ruské mediální opozice.

Vyprovokovat nebo přimět lidi, aby uvěřili ve velkou dramatickou událost ... by jistě nebylo poprvé, ale je těžké si představit, co by bylo v zájmu ruského prezidenta, který byl právě triumfálně znovu zvolen. Při bližším zkoumání navíc útok spíše vyvolával kritiku ruské politiky vnitřní bezpečnosti.

Varovná zpráva vydaná 7. března velvyslanectvím USA v Rusku

Dobrym příkladem operativní komunikace jsou americká prohlášení o varováních, která byla předána washingtonskými službami, což umožňuje jak ospravedlnit varovnou zprávu vysílanou americkým velvyslanectvím na Západě 7. března o teroristické hrozbě na kolektivních místech - a zejména koncertech - v Rusku, tak zdiskreditovat ruskou exekutivu. S prezidentem Putinem v čele...

Objektivně je třeba se domnívat, že vytvoření vnitřní opozice v ruském státním aparátu je teoretickou možností. Podmínky "puče" Wagnera, který nikdy nezpochybnil samotného Vladimira Putina, zdůraznily, že existuje frakce kritizující vnitřní vývoj ruské společnosti a existuje tvrdá linie ve vztahu ke speciální operaci - SVO. Zapojení FSB – nebo jiných civilních a vojenských subjektů – do snahy o radikalizaci postoje (staro)nově zvoleného prezidenta by mohlo mít za cíl:

Upozornit na demografickou hrozbu a přistěhovalectví ve federaci a casus belli od stavu SVO ke stavu válečnému.

(K tomu je poznámka: Zátahy na nelegální migranty probíhají již několik měsíců a zintenzivňují se. Je to také páka na srovnání bývalých středoasijských republik, které jsou velmi závislé na ruské ekonomice, ale pracují s nimi též země ze Západu, včetně Francie. Stručně řečeno, jde o to, dostat ruskou společnost do válečného stavu, a to jak vnitřního, tak vnějšího, jak je tomu nyní v případě průmyslu.)

Opakování jakéhosi ruského 11. září by mohlo mít za cíl přesvědčit obyvatelstvo, ale také přinutit prezidenta, který ve všech svých projevech vždy trval na potřebě zachovat jednotu federace složené z národů různých etnik a náboženství (22 přidružených republik a pět národů: kavkazské národy, turkické národy, uralské národy, mongolské národy a Slované, s demografií nepříznivou pro Slovany). To je vysvětlení, které se zdá být poněkud riskantní, ale intelektuální poctivost vyžaduje, aby se nad ním zamyslel každý.

Je třeba poznamenat, že amatérismus vrahů (sociální původ a postavení v Rusku, příspěvky na sítích, organizace exfiltrace (poznámka: čili prosakování) atd.) je v protikladu k vynikající přípravě akce (průzkum, předběžné rozmístění zdrojů atd.), která označuje spíše konvenční

vojenský výcvik než výcvik agentů). Ale video natočené během událostí, na kterém jsou tváře jasně identifikovatelné, odmítá myšlenku obětních beránků ... obětovaných pro zmizení skutečných operátorů. Využití více či méně "franšízových" amatérských žoldáků eliminuje jakékoli riziko "eskalace" vnějšího zapojení, zejména proto, že komunikace probíhá prostřednictvím otevřených sociálních sítí, které jsou jistě snadno dohledatelné, ale nevystopovatelné.

Kupodivu (?) zpochybňování 9. září 2001 nebo teroristického útoku Hamásu z října 2023 se podobá "konspiračním teoriím", zatímco obvinění Ruské federace ze sestřelení letu MH17 v roce 2014, masového znásilňování, masakru v Buči, zničení přehrady Nová Kachovka, zničení plynovodu Nord Stream I, musí být přijaty jako prokázané pravdy.

## 2. Konsensuální scénář na islamistické vlně

S ohledem na dnes převládající teorii teroristického činu, který lze připsat islamismu, je důležité rozlišovat mezi pachateli a sponzory (viz níže). Jako vždy, oficiální poznámky ruského prezidenta o zapojení Kyjeva, i když jsou vysmívány, si zaslouží vážnější pozornost. ... kyjevská a islamistická varianta si ve skutečnosti neodporují, protože islamistická varianta neznehodnocuje tu první.

Smyslem techniky terorismu je ospravedlnit podněcovatele manipulací (vytvořit nebo nechat proběhnout) přímými aktéry. Objektivně vzato, v tomto kontextu všechny zpravodajské služby – dokonce i ty "hodných hochů" v závislosti na úhlu pohledu – mezi sebou soutěží v cynismu a nelidskosti.

Tato teze těží z tvrzení ISIS. To je faktor, který je třeba vzít v úvahu, ale není to odklon. ISIS v minulosti vznášel takzvaná oportunistická tvrzení. Původ informací zůstává ze své podstaty nejistá, zejména proto, že byly poprvé publikovány agenturou Reuters; arabský text také zmiňuje, že IS toto tvrzení přijal a rozšířil, což je nejednoznačné.

Obvyklý postup (zaznamenání poselství věrnosti, vyvěšení černé vlajky s pečeti Proroka, ospravedlnění verši z Koránu a ospravedlnění vyvoláním útoku na věřící) není respektován, ale není to nepřípustné. Volba akce uprostřed svatého měsíce ramadánu a označení nebe ukazováčkem levé ruky se také zdá být šokující pro muslimy, kteří jsou považováni za velmi zbožné. Afghánský Tálibán a Hamás útok odsoudily, ale to nic nedokazuje vzhledem k vnitřní opozici islámské mlhoviny.

Neobvyklý je i modus operandi, protože militanti neusilovali o mučednictví ani masakr neprodložovali. Anomálií je také platba za provedení akce. To jistě vyvolává pochybnosti, aniž by to tuto možnost zcela zdiskreditovalo. V roce 2016 se hotel Radisson Blue v Mali stal terčem smrtícího útoku dvou černošských anglicky mluvících lidí, kteří byli zlikvidováni. ... u nichž byly nalezeny nové bankovky s postupnými čísly... Postupovali stejně jako v Krokusu ostřelováním a žhářským útokem a měli vlajku ISIS. Bratři Couassiové po útoku na Charlie Hebdo v roce 2015 uprchli stejným způsobem jako Tádžikové z Krokusu, přičemž projevíli neohrabanost typickou pro exfiltraci postradatelnými amatéry, těžili z profesionálního kontrolora, ale bez podpory.

Frakce Islámského státu známá jako Isis-K (Wilayet of Khorasand, dřívější název regionu mezi Afghánistánem, jižním Turkmenistánem, Uzbekistánem, Tádžikistánem a severovýchodním Íránem) se přihlásila k odpovědnosti za útok na kábulské letiště během amerického stahování v roce 2020, útok na hrobku generála Kásima Sulejmáního v Íránu 3. ledna 2024 (jeho tvrzení Teherán zpochybnil) a výbuch uzbeckého Asadbeka Madijarova v bance střežené Tálibánem v Afghánistánu dne 25. března. Jedná se tedy buď o nový výtvar (koncept), který umožňuje hlásit se k tajným akcím a provádět je, nebo o konkurenční stranu afghánského Talibanu (který je v ostrém soupeření s Íránem a Pákistánem), která je fakticky zodpovědná za teroristický útok na Krokus.

Islamistická varianta má pro Západ očividně výhody, které by neměly vést k jejímu vyloučení, ale k jeho relativizaci.

### 3. Scénář zapojení Kyjeva

Naopak kyjevský směr představuje mnoho problémů, což vysvětluje více než tvrzení ISIS-K... Únikovou cestu komanda, kterou oznámil ruský prezident, nelze považovat za přímý důkaz. Dálnice E-101 je jednoznačně osou na Ukrajinu a uprchlíci minuli odbočku na Brjansk směrem na Gomel. Bezpečnostní síly je zatkly v lesní oblasti, aby zabránily možné střelbě mezi civilisty, ale teroristé si s sebou zbraně nevzali. Ústup z Moskvy před nepřítelem je logický...nelze vyloučit tuto (ukrajinskou-poznámka) skutečnost, zejména pokud se potvrdí informace o útočišti na ukrajinské straně hranice. Lze si představit, že Vladimir Putin založil své tvrzení na racionálních a analyzovaných prvcích.

Banderovský teroristický tropismus je prokázanou a zdokumentovanou realitou. Stratpol již loni oznámil, že vojenské neúspěchy povedou k nárůstu teroristických akcí, které jsou v DNA Kyjeva a těží z příznivých podmínek.

Britové, kteří na to byli skvělými specialisty, dohlíželi na tajné operace SBU Vasilije Maljuka a GUR Kiryla Budanova. Kromě sabotáže infiltrací probíhaly na území Donbasu a poté v samotném Rusku cílené atentáty homosexuálů, stejně jako vytváření buněk a nábor místních agentů prostřednictvím franšízového systému přes internet (model známý pro islámský terorismus, který rekrutuje "ztracené" lidi, seberadikalizuje je a vede je k "levným" teroristickým činům v hostitelské společnosti). FSB v této souvislosti každý týden vyhledává odhalení a zatýkání. Je důležité poznamenat, že takto najatí agenti, kteří mají obecně nízkou kulturní a společenskou úroveň, jsou systematicky placeni, což v případě radikalizovaných islamistů obvykle neplatí.

Tyto metody, připomínající metody SOE ("zapálení Evropy a krveprolití") během druhé světové války, jsou doplněny systematickým bombardováním ruských měst (s výjimkou legitimních cílů), které od roku 2014 udržuje kyjevskou tradici v této oblasti, a pokusy o územní závazky, někdy svěřené ruským odpadlíkům nebo zahraničním dobrovolníkům.

Bogdan Krotevyč, číslo dvě Azova – jednotky přeměněné z praporu na brigádu – v dubnu 2023 vysvětlil, že v čečenských metodách našel vzor pro tyto akce zaměřené na masové brání rukojmích (Budjannovsk v roce 1995, Kysliar v roce 1996, Beslan v roce 2004, a samozřejmě moskevské divadlo v roce 2002). "Legie svobody Ruska" a "Ruský dobrovolnický sbor" (RDK) složené z pravicových ruských extremistů se pokusily o vpád na jaře 2023 u Brjansku a v březnu 2024 v Belgorodské a Kurské oblasti.

Útoky bezpilotních letounů na cíle v Rusku jsou součástí stejného diverzního principu, v tomto případě legitimního, protože ropné sklady a průmyslová centra jsou strategickými cíli. Soubor opatření má za cíl uklidnit Ukrajince a přesvědčit západní sponzory, že není marné pokračovat v zásobování Kyjeva, navzdory neúspěchům na zemi, aktivní válečnou komunikací.

Po útoku na Krokus se mnoho telefonátů snažilo zahltit telefonní a internetové sítě, kromě kampaně falešných poplachů zaměřených na záchranné služby, nákupní centra a různá místa včetně nemocnice, kde se oběti nacházely. Tuto formu kybernetického obtěžování velmi často používá Kyjev, který neváhá zavolat přímo rodinám členů SVO, což není důkaz, ale další vodítko.

Kyjev má proto objektivní zájem na provedení destabilizačních a kompenzačních akcí kvůli svým vojenským

## Obsah

Tragédie v šafránovém ráji na pozadí války civilizací .....	1
Crocus či Krokus není radnice, ale trocha koncertního šafránu .....	1
Časová osa tragédie .....	1

Detaily z útoku .....	2
Kdo byli útočníci a jejich pomocníci.....	5
Střelci aneb smrtonosné loutky.....	5
Podezřelí spolupiklenci .....	6
Videa a online profily spojují podezřelé s útokem v Moskvě .....	7
Nelegální zbraně v Rusku jako nebezpečný válečný odpad.....	7
Počet obětí teroristického útoku se zvýšil na 551 .....	7
Oheň je ideální teroristická zbraň.....	8
Americké varování před útokem jako podivný hlavolam .....	9
Odhalila umělá inteligence strůjce teroristického útoku?.....	14
Ruská verze využití Islámského státu západními tajnými službami .....	15
Francouzský pohled na teroristický útok v krasnogorském Krokusu.....	17
Teroristický útok z 22. března zkomplikuje blízkou budoucnost.....	24
Závěrem je třeba podotknout:.....	26

neúspěchům. Za tímto účelem existuje tradice, kompetence SBU s podporou MI6 a SAS (a možná...) pravděpodobně i značná skupina v Rusku sdružující státní příslušníky, ukrajinské uprchlíky a členy středoasijské diaspory, kteří mohou také volně vstupovat a opouštět federaci. Zdá se tedy, že existují precedenty (historické i současné), motiv (hledání asymetrické síly obtěžování), prostředky (organizované a kompetentní služby) a vůle. Nicméně je pochopitelné, že v očích mezinárodního veřejného mínění je výhodnější nehlásit se k odpovědnosti za teroristické akce, což vysvětluje používání placených "přerušovaných akcí".

Abychom zůstali objektivní, je třeba zdůraznit, že na Ukrajině existuje také varianta vnitřní opozice. GUR má určitou autonomii, pokud jde o rozhodování a zdroje. Má také vztahy se západními zdroji a tajným skupinám v Rusku. Cíle operace Crocus by mohly být:

1. vytvořit casus belli, který zaváže západní spojence, aby udrželi svou pomoc, jak finanční, tak vojenskou, v procesu eskalace do extrémů
2. podkopat moc současného prezidenta Zelenského případně vydíráním (V Rusku se říká, že požíval ochrany svého života zaručené ruským prezidentem, což by mohlo být v důsledku masakru v Krokusu přehodnoceno)
3. zasahování do procesu vyjednávání
4. nepřímé prosazování etnických a náboženských zájmů
5. souvisí s vnitřními rozpory uvnitř složitého kyjevského státního aparátu a dokonce i s rozdíly mezi západními centrály.

Existuje ještě jedna možnost:

#### 4. Scénář strategie NATO

Zapojení Kyjeva by bylo prvním operačním stupněm, z nichž druhý by byl strategický. USA a Velká Británie v rámci NATO skutečně rozvíjejí okrajovou strategii:

Oživení technik studené války s cílem vyhnout se přímé konfrontaci vedoucí k jadernému riziku:

Používání zástupců (včetně Ukrajiny) je kombinováno s nedeklarovanými (popíratelnými) teroristickými akcemi, které vyžadují postradatelné agenty. Jsme svědky opětovného objevení

se strategické vize, která byla po pádu SSSR a nadvládě Spojených států relativně zanedbávána.

Na rozdíl od nihilistického, anarchistického či revolučního terorismu konce devatenáctého století a nacionalistického terorismu první poloviny dvacátého století vedla studená válka mezi bloky k definování formy akce instrumentalizující různé kauzy (dekolonizace, ideologie, práva národů, boj proti vnějším hrozbám, náboženství atd.), jejíž zastánci poté, co z tohoto přesunu moci těžili, je někdy obrátili proti těm, kteří jim je poskytli. Mezi státy to umožňuje tajný dialog, akce k destabilizaci režimů a kontrole obyvatelstva, ospravedlnění tvrdších intervencí nebo strategii napětí. Tato první osa vysvětluje západní pomoc Kyjevu při jiných akcích, než jsou konvenční vojenské akce. (Zdá se, že americká pomoc z 12 základen CIA na Ukrajině se zpomaluje, zatímco britská pomoc zůstává konstantní a zdá se, že Francie chce zintenzivnit svou přítomnost a podporu.)

Zpět k obklopující strategii:

Na severu Švédsko a Finsko, nově členové Atlantické aliance, proměnily Baltské moře v jezero NATO, schválily zřízení amerických vojenských základen a umožnily ovlivnit ruské plány na rozvoj nových silnic na severu a mobilizovat lidskou sílu (obnovení bývalého Leningradského vojenského okruhu a posílení obrany Kaliningradu...

Na jihu se vojensko - diplomatická akce ve Střední Asii týká 70 milionů muslimů s velkou diasporou v Rusku. Postoj Erdoganova Turecka zůstává nejednoznačný kvůli jeho panturkickým nárokům, které soupeří s Ruskem a Íránem, a kvůli jeho členství v Muslimském bratrstvu, které je v opozici vůči monarchiím Perského zálivu, zatímco je v čele sympatií u členského státu NATO. (V poznámce autor dodává: Teroristé z Krokusu údajně prošli výcvikem v Turecku, jejich přítomnost je tam potvrzena prostřednictvím sociálních sítí a 40 členů ISIS bylo zatčeno silami Ankary den po útoku, což lze interpretovat různě protichůdnými způsoby. Je třeba poznamenat, že Erdogan těžil z ruských informací, aby v roce 2016 rozdrtil pokus o gülenismus, přičemž imám Gülen byl v roce 2024 ještě stále uprchlíkem ve Spojených státech. Turečtí představitelé označili zapojení Rusa Abdulla Burieva za "kazatele", který vedl teroristy. Je zřejmé, že to může být zásadní informace, stejně jako rozptýlení nebo produkt intoxikace...)

Čína chce být také regionální mocností a dokonce i Indie uvažuje o tom, že se usadí na bývalém ruském "zadním dvorku". Francie se snaží být přítomna v Arménii (která je pod tlakem Baku podporovaného Ankarou), Kazachstánu a Uzbekistánu (dva ze zajímavých zdrojů uranu). Oblast je však také místem "velké hry", která se v devatenáctém století postavila proti ruskému impériu a britské monarchii... Spojené království má v této oblasti stále své zájmy. Během sovětské invaze do Afghánistánu poskytly USA mudžahedínům vojenskou pomoc a Britové tam poslali vojáky speciálních jednotek. Stejně to bylo v bývalé Jugoslávii proti Bělehradu a pak na Kavkaze proti Moskvě.

Otevření třetí domácí fronty:

Lze si představit třetí strategickou složku, aktivaci vnitřní fronty založené na diasporách v Rusku. Pokus byl učiněn v roce 2022 v Čečensku, ale Ramzan Kadyrov, věrný stoupenec Vladimira Putina, to neumožnil. Druhý test v Machačkale v Dagestánu dne 30. října 2023 potvrdil, že existuje příznivá půda. (V ruské Machačkale zastavil provoz letiště násilný protiizraelský protest. V převážně muslimské republice Dagestán na jihu Ruska vtrhlo několik desítek lidí na letištní plochu kvůli plánovanému přistání letadla z Izraele. Devět policistů zasahujících proti rozzuřenému davu utrpělo zranění, dva z nich skončili v nemocnici - poznámka)

V Rusku mnozí komentátoři, a dokonce i patriarcha Kirill, odsuzují přítomnost přistěhovalců, kteří nepřijímají ruské zvyky a zákony. Reakce Kremlu zatím zůstává umírněná (viz výše, první scénář), protože prezident vždy zdůrazňoval, že je třeba nenarušit soužití různých

etnických skupin v rámci federace, a protože ruská ekonomika má nedostatek pracovních sil, což vede k toleranci imigrace. Dobře známý mechanismus reakce na provokace/represe/reakce umožňuje tuto rovnováhu narušit: využívání Tádžiků k masovému vraždění Rusů umožňuje stigmatizovat tyto imigranty a iniciovat násilné reakce ("ratonnády"), které ovlivní sociální soudržnost a usnadní extremistická pokušení. To by mohlo nejen vážně destabilizovat federaci (usnadnit projekty na rozkouskování, které zveřejnily pobaltské země, Polsko a dokonce i USA po vzoru restrukturalizace Středního východu zahájené v roce 2011), ale také dostat slabé středoasijské republiky do západního sevření tím, že by zpřetrhaly vazby s Moskvou.

Opětovná aktivace islámského fundamentalismu, který byl zmanipulován již během sovětské války v Afghánistánu a poté během dvou válek v Čečensku, by pravděpodobně měla dopad v muslimských republikách Ruské federace, ale také v Africe a na Středním východě a zničila by ruské pokusy prosadit se prostřednictvím své arabské politiky a modelu BRICS. To je "velká strategie", jak to mají Anglosasové rádi. Britové, dědicové rafinované politiky impéria, a Severoameričané, dědicové hegemonické logiky starověkého Říma. Tato globální šachová partie je často definována intelektuální elitou pocházející ze střední Evropy, která slouží finančnímu patriciátu, který má pro provádění této politiky vykonavatele, kteří jsou součástí germánského vojenského myšlení.

Při analýze této strategie je zajímavé mít na paměti operace "čarodějova učně", při nichž se protisovětská mudžahedíni z roku 1980 transformovali v protizápadní Taliban v roce 2001, ale nezabránily CIA a MI6 vytrvat v Iráku a poté v Sýrii. Aby se mohly postavit Íránu prostřednictvím svých šíitských spojenců a zástupců, anglosaské služby vycvičily teroristické subjekty tím, že seskupily vojenské vězně a náboženské extremisty v Iráku, zejména v Camp Bucca. Poté, co potlačili povstání a svrhli režim Muammara Kaddáfího v Libyi, pokusili se svrhnout Bassara al-Assada v Sýrii, aby přetvořili arabsko-muslimský svět, který byl již předmětem jejich intervence v Iráku, jako součást své energetické a politické hegemonie. Tato politika, která poskytovala pomoc a výzbroj v rámci operace Timber Sycamore za miliardu dolarů ročně, měla za cíl vybudovat sunnitskou opozici vůči šíitským režimům, což vedlo k rozmnožení a posílení islamistických teroristických subjektů, které se paradoxně hlásily ke zhoubnému protizápadnímu postoji. Šíření teroristických ohnisek lze vysvětlit nesystematickým managementem, který se snaží kompenzovat počáteční chybu tím, že se dopouští nových. Upřednostňování sunnitů pomohlo získat přízeň údajně spojeneckých států Perského zálivu (které se však samy rozdělily na stoupence dynastické vize a vizi Muslimského bratrstva).

Lidé zodpovědní za tuto strategii, kterou zvolila Hillary Clintonová během Obamovy administrativy (poradce pro národní bezpečnost Jake Sullivan, ministr zahraničí Anthony Blinken, John Kerry, Samantha Power, Wendy Sherman, Brett McGurk, Derek Chollet...), jsou v současné době zodpovědní v administrativě prezidenta Bidena. Aniž bychom dělali ukvapené závěry, není bez významu, že generál Mark Miley, bývalý náčelník generálního štábu amerických ozbrojených sil od roku 2015 až do svého odchodu do důchodu v září 2023, který je velmi kritický k Donaldu Trumpovi, v prosinci 2023 řekl, že "žádný Rus by neměl jít spát, aniž by přemýšlel, zda mu ve spánku nepodříznou hrdlo".

Technicky vzato by se dalo tvrdit, že islamistický terorismus spojuje na jistých súrách Koránu špetku tradice "knihy triků", arabské vojenské tradice a sekty Asasinů (neboli hašašini z arabského Hashāshīn - poznámka) s velkou dávkou protipovstaleckých příruček, amerických FM 3-24 a britských FM 1-10 (ve skutečnosti jejich dřívějších verzí), všechny syntetizované v "pojednání o zvládnání barbarství".

Slavný britský generál Kitson teoretizoval v souvislosti s protipovstaleckými operacemi (COIN) o různých procedurách, včetně operací pod falešnou vlajkou a pseudogangů, které umožňují kalit vody, rozbít spojenectví a vytvářet vnitřní boje uvnitř opozice, jak tomu bylo

v Africe, na Středním východě a v Severním Irsku. Generál Petraeus – inspirovaný francouzskými metodami v Alžírsku – zahájil operace stejně připomínající válku v Salvadoru se sektářskými eskadrami smrti, aby oslabil irácký odpor. Sovětská zkušenost také poskytla transpoziční modely, ale pokusy o instrumentalizaci islámu zůstávaly hájemstvím Západu. Stručně řečeno, prolínání anglosaských služeb s islámskou teroristickou mlhovinou je již dlouho prokázáno. Výběr tážických operativců je snadný vzhledem k jejich dostupnosti, snadno podporuje islamistické krytí, vede k pozdějšímu vykořisťování při oficiálním celním odbavení z Kyjeva a ještě více z Londýna a Washingtonu. Není bezvýznamné, že vzhledem k pórovitosti mezi válkami na Kavkaze, v Iráku a Sýrii slouží v kyjevských jednotkách islamističtí bojovníci z teroristických skupin (Al Nusra, Daesh).

Jeden z teroristů v Krokusu byl identifikován jako někdo, kdo prošel kyjevskou armádou.

"Čečenské" formace

existují na obou stranách frontové linie, přičemž promoskevští Kadyrovci proti bývalým (?) teroristům jsou zformováni do čtyř "praporů", které často našly své západní instruktory minulosti na Ukrajině.

Hovořit o Čečencích je nepřesné, protože jsou zde skutečně Čečenci, ale také mnoho dobrovolníků z jiných ruských republik, Dagestánu, Inguška, Balcharska, ale také z Uzbekistánu (Uzbekové z Idlibu jsou v řadách Islámského státu/Daesh velmi početní), Tádžikistánu, Kyrgyzstánu, Turkmenistánu, Kazachstánu...

Nepochybně existuje skutečný problém kavkazského islámského terorismu, který se zdá být snadné zneužít, stejně jako afghánští mudžahedíni, Palestinci, syrští a iráčtí sunnité a obyvatelstvo Střední Asie ve své době. Zdá se to být o to snazší, že "ztracení vojáci" z třicet let starých válek jsou dnes motivováni ziskem přinejmenším stejně, ne-li více, než vírou. Zde je spravedlivé připomenout existenci Islámské vojenské koalice proti terorismu (CIMCT), o které se francouzská média zmiňují jen zřídka.

Tyto prvky nám nedovolují potvrdit jistou vinu ani Anglosasů, ani ukrajinské exekutivy za útok na Krokus. Avšak zatímco Washington hledá cestu ven z eskalace, zatímco Londýn a Paříž zvažují těžší a více konfrontační angažovanost (a odpovídající vedení), úvahy o zapojení obou zemí na pozadí islámského fundamentalismu jsou ponechány na čtenářově uvážení.

Ne všechna pravda je opravdu dobrá na vyprávění. Kromě prohlášení tajemníka Rady bezpečnosti Nikolaje Patruševa nebo šéfa ruských bezpečnostních služeb Alexandra Bortnikova, pokud by se na veřejnost dostaly důkazy potvrzující zapojení mocností prostřednictvím Islámského státu, odpovídalo by to touze po přímé konfrontaci. To by mohlo rychle nabýt podoby války s vysokým jaderným rizikem.

To nikdy nebyla vůle ruského prezidenta, jak sám řekl v rozhovoru před svým zvolením. Zdá se, že nesdělení některých informací vyšetřovací komisí podléhající Kremlu "z důvodů národní bezpečnosti" hovoří tímto směrem.

Lze proto doufat, že odvetná opatření, která jsou nevyhnutelná a oznámená ruským prezidentem, se omezí na hypersonické útoky na rozhodovací centra a nešťastná, ale cílená zmizení osob.

Člověk si vzpomene na izraelskou pomstu po vraždě sportovců v Mnichově během olympijských her v roce 1972.

### **Teroristický útok z 22. března zkomplikuje blízkou budoucnost**

Každý teroristický útok s větším počtem zavražděných je pro obyvatelstvo psychickou zátěží nejen v oblasti útoku, mnohdy pro obyvatele celého státu, jako v případě masakru v Crocus City Hall. Jak se vyrovná ruská společnost (tedy i politici) s touto situací?

Na to snažili seriózně odpovědět v deníku Něžavisimaja gazeta.



Darja Garmoněnková, korespondentka a Jekatěrina Trifonová, dopisovatelka politického oddělení listu Něžavisimaja gazeta a Ivan Rodin, vedoucí tematické sekce, se o to pokusili 24.3.2024. Oslovili odborníky ([www.ng.ru/politics/2024-03-24/1\\_8977\\_variants.html](http://www.ng.ru/politics/2024-03-24/1_8977_variants.html)). Z velmi rozsáhlého článku uvádíme nejdůležitější část:

„... veřejné mínění je zkoumáno a dokonce testováno řadou narativů. Tou hlavní, kterou ruské úřady vysílají zcela otevřeně, je souvislost masové střelby s průběhem ukrajinské speciální operace. Kyjevský režim a Západ, který za ním stojí, údajně začaly prohrávat, a tak reagují takovými akcemi. Zároveň platí, že čím více důkazů o tom, že pachatelé teroristického útoku byli nalezeni mezi radikálními islamisty, tím hlasitěji se volá po drastické změně migrační politiky. Stejně jako po jakémkoli zpřísnění obecně, včetně návratu trestu smrti. Zatím se zdá, že neexistuje žádný spolehlivý důkaz o vůli ovlivňovat taková rozhodnutí shora, ale odpovídající informační a psychologický dopad začíná být patrný.

... stále není jasné, z jakých důvodů se záběry z jednoho z drsných expresních výslechů, doprovázených bitím a uříznutím ucha, zjevně nedostaly na internet náhodou.

... Jako by však Putin reagoval na informaci, že lidé z Tádžikistánu stříleli na lidi v Krokusu. Ve svém projevu připomněl, že zločinci jsou mimo společnost, nemají státní příslušnost. A to mimochodem vyvolalo vážné nepokoje v táboře ultravlastenců, kteří v té době již začali volat po tvrdých opatřeních proti migrantům ze Střední Asie v Rusku.

... Nežavisimaja gazeta požádala experty o předpověď vnitropolitických důsledků teroristického útoku z 22. března. Konstantin Kalačev, šéf Skupiny politických expertů, řekl listu Něžavisimaja gazeta: "Tři věci lze sledovat donekonečna: diskusi o Leninově odstranění z mauzolea, přejmenování Volgogradu na Stalingrad a návrat trestu smrti. Tři způsoby, jak odvést pozornost veřejnosti. Protože podle průzkumů veřejného mínění je většina obyvatel pro trest smrti, věřím, že k tomu nedojde. Téma zpřísnování migrační politiky také zůstane propagandistickým narativem. Všechno zůstane při starém, zpřísnění migrační politiky je v rozporu se zájmy ekonomiky."

Michail Vinogradov, prezident Petrohradské politické nadace, vysvětlil listu Něžavisimaja gazeta: "Na jedné straně je cílem politiků a stran připomínat si sami sebe a na druhé straně se snažit dostat do vektoru moci. Nyní je oficiální interpretace minulých událostí stále více zpochybňována, ale již se stalo, že po teroristickém útoku v Beslanu následovalo legislativní zpřísnění, které s tím nemá nic společného, například zrušení gubernátorských voleb. Proto existují odhady, že nyní může dojít k určitým změnám. Úřady často chtějí odvést pozornost k nové agendě." A expert připomněl, že v ruské společnosti se neustále objevují řeči o trestu smrti.

Pokud jde o zpřísnění migrační politiky, zdá se to podle něj nerealizovatelné: "Obvykle se všechny takové iniciativy sevrkávají na zvýšení kontroly nad migranty ze strany policistů a mohou vést k ještě větší marginalizaci nově příchozích. Problémem je nyní socializace migrantů. Kromě toho to může vést ke zvýšení nákladů nebo nedostatku pracovních sil, což zase nepřispívá k socioekonomické stabilitě."

Alexej Muchin, generální ředitel Centra pro politické informace, řekl listu Něžavisimaja gazeta, že obě iniciativy by neměly být spojovány s teroristickým útokem: "Neměli bychom brát hřích na své duše, být jako tito teroristé a rozhodovat o tom, kdo bude žít a kdo zemře, na sebe. Rozhodnutí o zpřísnění migrační politiky však může být, a dokonce by mělo být. Toto rozhodnutí by však mělo být učiněno cíleně a systematicky... Většina migrantů jsou dobří lidé, jen menšina z nich jsou kriminálníci."

Věřím, že příslušné iniciativy mohou přijít, ale "trest smrti se nevrátí, mohou zpřísnit migrační politiku, pokud si to přejí, mohou dokonce zítra zemi uzavřít, i když je nepravděpodobné, že by to následovalo".

Alexej Makarkin, první viceprezident Centra pro politické technologie, připomněl listu Něžavisimaja gazeta, že obnovení trestu smrti bude obtížné.

Za prvé je to rozhodnutí Ústavního soudu. Například to říká o pokroku Ruské federace v právní sféře a nyní se ukazuje, že je nutné to vyvrátit a přiznat, že k žádnému pokroku nedošlo?

Za druhé, zákon nemá retroaktivní platnost, takže i kdyby bylo něco schváleno, současní teroristé pod něj nespadnou.

Za třetí, politická třída je ve svých rozhodnutích opatrná: "Je třeba si uvědomit, že po každém teroristickém útoku nebo vysoce sledovaném zločinu se obnoví rozhovory o trestu smrti, počet jeho podporovatelů roste a společnost požaduje pomstu. Pokušení k návratu je však zastaveno úvahami, že dříve nebo později dojde k rozšíření tohoto typu trestu na stále větší počet zločinů. V SSSR se například popravovalo za korupci a hospodářskou kriminalitu. Úředníci si to sotva přejí. Navíc společnost schválí pouze popravu zkorumpovaných úředníků."

... za čtvrté, řekl Makarkin, přítomnost tohoto typu trestu v žádném případě nebrání prevenci zločinů, "jako odstrašující opatření není trest smrti vhodný". Pokud jde o migrační politiku, je to podle něj jedno z témat, ve kterém se opoziční politici vždy předhánějí. A je to velmi populární, ale "je možné přijmout opatření ke zpřísnění migrační politiky, ale není jasné, jak účinná budou".

V první řadě je zde vždy korupční složka a možnost obcházení jakýchkoli opatření.

Za druhé, může dojít k nedostatku pracovních sil, což ekonomice neprospěje.

Za třetí, jsou zde také demografické problémy, které se řeší na úkor migrantů. S největší pravděpodobností nebudou systémová, ale budou přijata cílená opatření ke zpřísnění migrační politiky, úředníci nebudou odmítat přilákat migranty," naznačil. Opatření k posílení bezpečnosti budou realizována posílením operativní práce a spolupráce se zeměmi poskytujícími pracovní sílu...“

### **Závěrem je třeba podotknout:**

Prohlášení USA, že varovaly před teroristickým útokem islamistických teroristů, byla jenom propagandistická manipulace, ale bude se to těžko dokazovat, bude to tvrzení proti tvrzení. Pravda se objeví možná až za desítky let, jako v případě vstupu sovětských vojsk do Afghánistánu, protože do toho kroku byl SSSR cíleně vmanipulován administrativou USA. Zbigniew Brzezinski, bývalý poradce pro národní bezpečnost amerického prezidenta Cartera, v lednu 1998 francouzskému týdeníku *Le Nouvel Observateur* poskytl rozhovor o tom, že prý přesvědčil prezidenta Cartera, aby vyslal do Afghánistánu, v němž vládl prosovětský režim, příslušníky amerických výzvědných služeb, aby falešnými informacemi vyvolali sovětskou invazi do Afghánistánu. Viz *Le Nouvel Observateur* (Francie), 15.-21. ledna 1998, str. 76. Osobně věřím, že z tragédie v Crocus City Hall («Крокос Сити Холле») v Krasnogorsku, na okraji moskevské aglomerace, nemůžeme vinit jenom čtveřici přihlouplých vraždících amatérů, migrantů. Spolupráce ukrajinských inženýrů terorismu ve spolupráci s podobnými „šikuly“ z USA, případně i v nerozborné jednotě s podobnými individui z Velké Británie, se nabízí jako pravděpodobný scénář krasnogorského zabíjení.

Nakonec ještě jedna poznámka:

Nějaký hlupák v *New York Times* napsal 23. 3. 2024 článek pod titulkem „Smrtící útok rozbil Putinův slib bezpečnosti ruskému lidu“. Mj. o Putinovi uvedl: „...Jeho vychvalovaný bezpečnostní aparát nedokázal zabránit nejsmrtelnějšímu teroristickému útoku Ruska za posledních 20 let... byl ranou pro auru pana Putina jako vůdce, pro kterého je národní bezpečnost prvořadá...“

Onen trouba si vůbec neuvědomil, že Ruské federace bojuje denně na dvou frontách.

V konfliktu na východní Ukrajině a proti terorismu na území Ruské federace. V boji proti

terorismu není rozdíl mezi vzteklými islamisty a komandy západem hecovaných fašistů řízených většinou s pomocí ukrajinských sluhů. Z hlediska ohrožení to je stejná svoloč. Nenápadnému příchodu teroristů do vyhlédnutého objektu většinou nejde zabránit, jak velmi dobře vědí tajné služby i na Západě. Proto článek „Smrtící útok rozbil Putinův slib bezpečnosti ruskému lidu“ je pouze ukázkou propagandistické debility. V Ruské federaci řeší každý měsíc desítky incidentů a odhalení. Například viz kapitolka: Válečné nelegální zbraně v Rusku jako nebezpečný válečný odpad.

## Obsah

Tragédie v šafránovém ráji na pozadí války civilizací .....	1
Crocus či Krokus není radnice, ale trocha koncertního šafránu .....	1
Časová osa tragédie .....	1
Detaily z útoku .....	2
Kdo byli útočníci a jejich pomocníci.....	5
Střelci aneb smrtonosné loutky.....	5
Podezřelí spoluspiklenci .....	6
Videa a online profily spojují podezřelé s útokem v Moskvě .....	7
Nelegální zbraně v Rusku jako nebezpečný válečný odpad.....	7
Počet obětí teroristického útoku se zvýšil na 551 .....	7
Oheň je ideální teroristická zbraň.....	8
Americké varování před útokem jako podivný hlavolam .....	9
Odhalila umělá inteligence strůjce teroristického útoku?.....	14
Ruská verze využití Islámského státu západními tajnými službami .....	15
Francouzský pohled na teroristický útok v krasnogorském Krokusu.....	17
Teroristický útok z 22. března zkomplikuje blízkou budoucnost.....	24
Závěrem je třeba podotknout:.....	26